

## Redegørelse vedrørende ambassadebyggeriet i Washington 1958-60.

### I.

#### Baggrund og formål.

I juni-juli 1960 bragte dagspressen forlydender om, at omkostningerne ved opførelse af ambassadebygningen i Washington var blevet væsentlig større end finansudvalgets byggebevilling på 8,5 mill. kr.<sup>1)</sup>

Under henvisning hertil anmeldte folketingsmand Per Hækkerup den 4. juli 1960 over for tingets formand følgende spørgsmål til udenrigsministeren:

„Kan udenrigsministeren oplyse, hvorfor udgifterne ved opførelsen af den danske ambassadebygning i Washington er blevet væsentlig større end oprindelig beregnet?“

Daværende udenrigsminister Krag besvarede 5. juli s. å. spørgsmålet således:<sup>2)</sup>

„Jeg vil gerne takke for spørgsmålet og benytte denne lejlighed til at rette er par misforståelser.

Af den offentlige omtale, som har fundet sted, kan man have fået det indtryk, at der her er tale om en aldeles ny sag, som hverken finansministeriet, finansudvalget eller offentligheden har hørt om før. Det er desværre en meget gammel sag. Bevillingen til grundkøbet blev givet så tidligt som i 1952, de første overslag til byggeriet forelå i 1955, bevillingen blev givet i 1958, og de første overskridelser blev behandlet i finansudvalget i 1959 — hertil skal jeg komme tilbage.

Dernæst kunne man af den omtale, der har fundet sted, få det indtryk, at der er tale om en 100 pct.s overskridelse fra 6 mill. kr. til 12 mill. kr. Det er forkert. Bevillingen, der blev givet i 1958, lød på 8,5 mill. kr. Det fører til en overskridelse på 1,8 mill. kr. eller med ca. 20 pct.

Så såre de første meddelelser om overskridelser indløb til udenrigsministeriet i marts 1959, blev der skredet ind. Alle, der kender til praktisk byggeri, ved, at det er meget vanskeligt at gennemføre besparelser i et byggeri, der er i fuld gang. Ikke destomindre lykkedes det at spare 175.000 kr., hvorved den første overskridelse reduceredes til 0,9 mill. kr. Denne sag blev på sædvanlig måde behandlet i finansudvalget.

Som en foranstaltning mod nye overskridelser blev boligministeriets sagkyndige repræsentanter i byggeudvalget sendt til Washington. De gennemgik projektet med den amerikanske tilsynsførende arkitekt og med den dansk-amerikanske hoved-entreprenør. Undersøgelsen viste, at størstedelen af overskridelserne skyldtes lønstigninger og prisstigninger, alt som følge af højkonjunktur i byggefagene. En svaghed ved de truffne dispositioner blev imidlertid klarlagt ved de sagkyndiges gennemgang. Man havde i bedste tiltro til, at det var en god fremgangsmåde, udpeget en dansk arkitekt til at foretage detailprojekteringen og lede byggearbejdet. Ingen, hverken fra politisk, administrativt eller byggesagkyndigt hold, havde haft indvendinger herimod. De erfaringer, der er gjort i Washington-sagen, viser imidlertid, at denne fremgangsmåde ikke duer, når det drejer sig om byggeri i udlandet. Der viste sig en række vanskeligheder, da de danske tegninger skulle bruges af de amerikanske håndværkere: planerne var ikke detaljerede nok, konstruktioner og materialer stemte i nogle tilfælde ikke med amerikansk prak-

<sup>1)</sup> Finansudvalgets skrivelse 14. maj 1958 (aktstykke nr. 248).

<sup>2)</sup> Folketingstidende 1960, spalte 6644-45.