

Arbejderbevægelsens Erhvervsråd,
Landbrugsrådet og
De samvirkende danske Husmandsfore-
ninger.

Håndværkerudvalget har fået følgende kommissorium:

„Udvalget skal undersøge de problemer, som loven om almindelig omsætningsafgift måtte frembyde for håndværkerne. Der ses herved bort fra spørgsmål vedrørende bygningshåndværkerne, hvis forhold tages op i udvalget vedrørende omsætningsafgiften på byggematerialer.“

I dette udvalg er repræsenteret:

finansministeriet,
handelsministeriet,
Håndværksrådet,
Industrirådet,
Den danske Handelsstands Fællesrepræ-
sentation (engroshandelen),
Butikshandelens Fællesråd og
Arbejderbevægelsens Erhvervsråd.

Et *flertal* (udvalget med undtagelse af socialistisk folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de nedenstående af finansministeren stillede *ændringsforslag nr. 2-6*, hvorom der henvises til de ledsagende bemærkninger.

Et *mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) påpeger, at de indhøstede erfaringer har bekræftet, at en omsætningsafgift i engrosleddet er upraktisk, vanskelig at administrere og giver administrationen afgørelsesretten i alt for mange grænsetilfælde, ligesom den for befolkningen medfører en varefordyrelse, der gennemsnitlig er større, end selve den fastsatte afgiftsprocent skulle medføre. Hertil kommer, at som konjunkturpolitisk instrument er en afgift i engrosleddet usmidig, da det vil være forbundet med betydelige praktiske vanske-

ligheder i givet fald at regulere afgiftsprocenten nedad.

Derfor ønskes fra ministeren tilsagn om, at der til folketingets orientering vil blive udarbejdet en skitseplan for overgang fra omsætningsafgift i engrosleddet til omsætningsafgift i detaileddet.

Mindretallet, som principielt var imod omsætningsafgiftens indførelse, har ønsket overvejet muligheden for samtidig med gennemførelsen af de foreslåede lovændringer at nedsætte afgiftsprocenten. Finansministeren har imidlertid med udvalgsflertallets tilslutning afvist dette. En nedsættelse af afgiftsprocenten vil praktisk kun være mulig ved aftrapning over en vis periode, og regler herfor kan ifølge sagens natur kun udarbejdes af finansministeriet. Derfor har mindretallet måttet afstå fra at stille selvstændigt ændringsforslag herom.

Mindretallet er af den formening, at adskillige henvendelser om lempelser, om bortfald eller tilbagebetaling af afgiften for visse varer og anlægsarbejder kunne og burde være imødekommet enten ved lovændringer eller i medfør af lovens kapitel VI, og mindretallet beklager, at udvalgsflertallet omtrent helt igennem har støttet ministerens afvisende holdning. Da det må anses for særlig urimeligt, at skolemateriel, lærebøger samt videnskabelige værker og afhandlinger fordyres ved omsætningsafgift, stilles der det nedenstående *ændringsforslag nr. 1* om afgiftens bortfald for disse varers vedkommende, idet mindretallet i øvrigt tiltræder de af finansministeren stillede ændringsforslag.

Ad II. forslag til lov om ændringer i lov om forskellige forbrugsafgifter.

Udvalget indstiller lovforslaget til vedtagelse med de af finansministeren foreslåede ændringer, hvorom der henvises til de ledsagende bemærkninger.