

områder uden for ejendomsbeskatningen, hvor ejendommens ansættelse har betydning, er nødvendigt, at denne ligger så nær som muligt ved den virkelige værdi.

Derimod er der mulighed for at beregne grundskatterne af et andet beløb end den seneste vurdering, således som det sker i lovforslaget, og det kan ikke afvises, at en sådan mulighed også foreligger med hensyn til nyudstykkede parceller. Ønskes disse fra og med indeværende skatteår beskattet på grundlag af 12. alm. vurdering, kan dette ske ved, at man lader oppebørselsmyndighederne fordele såvel grundværdien ved 12. alm. vurdering som den afgiftspligtige grundstigning for den ejendom, hvorfra parcellerne er udstykket, på de enkelte udstykkede parceller og på restejendommen og lader disse fordelingsbeløb danne grundlag for beskatningen. Fordelingerne vil kunne foretages i samme forhold som det, hvori ejendommens grundbeløb er fordelt. Der vil imidlertid være betydelige praktiske vanskeligheder ved at gennemføre en sådan ordning med virkning fra indeværende skatteår, og vanskelighederne vil være særlig store i de tilfælde, hvor der har været successive udstykninger fra samme ejendom, og særlige problemer vil opstå, når den udstykkede parcel senere har været genstand for ny vurdering, f. eks. i anledning af salg (lovens § 2, stk. 2, nr. 12). En fordelingsregel som den her skitserede vil i øvrigt udkræve, at lovforslagets § 3, stk. 2, omarbejdes. Da udskrivningsgrundlaget af hensyn til hulkortarbejdet i forbindelse med udskrivningen af skattebilletterne skal foreligge inden den 15. april for amtstuenes vedkommende og formentlig i en del af købstadkommunerne endnu tidligere, må det anses for umuligt at få omberegningens grundlaget ændret, inden udskrivningen af skattebilletterne indledes.

Det skal samtidig bemærkes, at det navnlig for de kommuner, der rummer større udstykningsområder, f. eks. sommerhusbebyggelser, vil betyde et betydeligt uforudset provenutab, hvis skatterne af nyudstykkede ejendomme skal beregnes på grundlag af 12. alm. vurdering, og at kommunerne nu, hvor budgettet for 1964-65 ligger fast, ikke har mulighed for at skaffe sig kompensation ved forhøjelse af andre indtægtsposter.

En fordelingsordning vil som anført i

øvrigt rejse en del komplicerede problemer, som jeg finder det rigtigst at ekspertudvalget får lejlighed til at gennemgå, og under hensyn hertil samt til de allerede nævnte vanskeligheder må jeg afvise, at der med virkning fra indeværende skatteår kan gennemføres en ændring for de nyudstykkede parcellers vedkommende.

#### Spørgsmål 4:

Der udbedes oplysning om, hvad den hvilende afgiftspligtige grundværdistigning beløber sig til. Samtidig bedes oplyst, hvad dette beløb vil andrage efter reduktion til 1960-niveaue.

#### Svar:

I anledning heraf skal man udtale følgende:

Der foreligger ikke nogen opgørelse over den grundstigningsskyld, der er hvilende, fordi der er bevilget fritagelse eller henstand i henhold til bestemmelserne i § 69 i loven om vurdering og beskatning til staten af faste ejendomme.

Den største del af den hvilende grundstigningsskyld findes imidlertid inden for Københavns amts nordre birks amtstuedistrikt, der omfatter ca. 52.000 ejendomme, af hvilke ca. 30.000 har hel eller delvis fritagelse for grundstigningsskyld.

Amtstuen har foretaget følgende opgørelse for 3 af de under amtstuen hørende vurderingsdistrikter:

Hellerup 3. distrikt (936 ejendomme).	
Hvilende grundstigningsskyld for 545 ejendomme .....	ca. 172.400 kr.
nedsættes ved reduktionen til .....	- 152.400 -
Gladsaxe 4. distrikt (922 ejendomme).	
Hvilende grundstigningsskyld for 505 ejendomme .....	ca. 67.400 kr.
nedsættes ved reduktionen til .....	- 56.600 -
Søllerød østre vurderingskreds, 1. distrikt (1233 ejendomme).	
Hvilende grundstigningsskyld for 486 ejendomme .....	ca. 162.400 kr.
nedsættes ved reduktionen til .....	- 112.400 -