

Man har i sådanne tilfælde kunnet yde en vis erstatning gennem lovens bestemmelser om ydelse af dagpenge, men denne fremgangsmåde kan kun anvendes, så længe betingelserne for at yde dagpenge er til stede, d. v. s. indtil der er truffet afgørelse med hensyn til invaliditetsspørgsmålet.

Da det er fundet rimeligt at yde erstatning for tab af arbejdsfortjeneste i forbindelse med de nævnte lægeundersøgelser og indkaldelser også i tilfælde, hvor sagen rejses på ny, efter at invaliditetsafgørelse er truffet, stilles der ved *ændringsforslag nr. 4* forslag om en regel, hvorefter sådan erstatning vil kunne ydes såvel før som efter afgørelsen af invaliditetsspørgsmålet.

Af administrative grunde er det fundet rimeligt at begrænse reglen til tilfælde, hvor arbejdsfravær har været af mindst 2 timers varighed. Som højeste beløb ved erstatningsberegningen foreslås det at anvende den i lovforslagets § 1, nr. 14, omhandlede timefortjeneste.

Det tilføjes, at forslaget er tiltrådt af ulykkesforsikringsrådet.

Udvalget har drøftet spørgsmålet om fastsættelsen af forsikringsselskabernes præmier, jfr. lovens § 15. Udvalget henstiller i denne forbindelse til socialministeren at undersøge, hvorvidt den i lovens § 15, stk. 8, nævnte forudsætning — at ca.  $\frac{3}{4}$  af præmieindtægten gennemsnitlig skal medgå til ydelser, medens ca. 25 pct. kan anvendes til administrationsudgifter — vil være rimelig, når henses til de i lovforslaget foreslåede forhøjelser af ydelserne.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Adolph Sørensen) lovforslaget til *vedtagelse* med de nævnte ændringer.

Et *mindretal* (Adolph Sørensen) nærer afgørende principielle betænkeligheder ved de foreslåede bestemmelser om at foretage reguleringer på grundlag af bevægelserne i gennemsnitslønnen inden for håndværk og industri. En sådan automatisk regulering i takt med lønudviklingen vil virke afsmittende på andre sociale ydelser og kunne legalisere lønglidningen.

Mindretallet kan derfor ikke medvirke til disse bestemmelsers gennemførelse og vil ved lovforslagets anden behandling i det hele redegøre for sin stilling.

*Ad II. forslag til lov om ændring i lov om erstatning til tilskadedkomne værnepligtige m. fl.*

Ministeren har stillet nedenstående ændringsforslag.

Om disse henvises til de bemærkninger, der ovenfor er anført om tilsvarende ændringsforslag til lovforslaget om ændringer i ulykkesforsikringsloven.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Adolph Sørensen) lovforslaget til *vedtagelse* med de nævnte ændringer.

Et *mindretal* (Adolph Sørensen) henviser til sine ovenfor under I. afgivne bemærkninger og vil redegøre for sin stilling ved anden behandling.