

Betænkning

over forslag til lov om statstilskud til et landsdelsorkester for Sjælland.

(Afgivet af udvalget den 29. april 1964.)

Udvalget har holdt 5 møder og har haft et samråd med ministeren for kulturelle anliggender, hvorunder en række stillede spørgsmål besvaredes.

Ministeren oplyste således, at lovforslaget ikke inden dets fremsættelse har været behandlet i musikkommissionen, men på baggrund af de principielle synspunkter, som blev fremsat om orkestersagen som helhed under kommissionens behandling i sin tid af lovforslaget om statstilskud til orkestre uden for hovedstadsområdet, har man vidst sig at være i overensstemmelse med kommissionen ved lovforslagets fremsættelse. På den givne foranledning har man forelagt musikkommissionen lovforslaget på et plenarmøde den 9. april 1964. Efter en indgående behandling og drøftelse af forslaget som helhed har musikkommissionen fuldt ud tiltrådt forslaget.

Udvalget har bemærket sig ministerens oplysning om, at orkesterinstitutionens vedtægter efter senest 3 års forløb skal tages op til revision, ligesom udvalget finder det rimeligt at henlede folketingets opmærksomhed på ministerens redegørelse angående det som bilag 2 til lovforslaget optrykte udkast til vedtægter. I redegørelsen hedder det:

„Ifølge vedtægtsudkastets § 3 består repræsentantskabet, som er institutionens højeste myndighed, bl. a. af en repræsentant for hver af de kommuner i Hovedstadskommunernes Samråd, der yder tilskud til orkesteret.

Endvidere supplerer repræsentantskabet sig med 3 personer med særlig indsigt i og interesse for musikkulturelle forhold.

Under hensyn til, at orkestrets virksomhedsområde ifølge lovforslagets § 1 b) rækker ud over hovedstadsområdet, og det derfor må skønnes at være af overordentlig betydning for orkestrets tilværelse og arbejdsindsats, at så vide kredse som muligt står aktivt bag orkesteret, ville jeg finde det ønskeligt, at repræsentantskabet udvides med nogle enkelte repræsentanter for købstæder og amter uden for hovedstadsområdet.

Henset endvidere til den særlige opgave, der i henhold til lovforslagets § 1 c) er pålagt orkesteret i forhold til dirigentuddannelsen ved det kgl. danske musikkonservatorium, ville jeg finde det rimeligt, at et af de tre særligt musikkyndige medlemmer af repræsentantskabet, der tillige skal indtræde i orkestrets bestyrelse, udpeges af musikkonservatoriet.

Såfremt det ærede udvalg kan tiltræde disse synspunkter, vil jeg være sindet i forbindelse med ministeriets godkendelse til sin tid af orkesterinstitutionens vedtægter at foranledige repræsentantskabets sammensætning ændret som foran angivet.“

Udvalget lægger vægt på, at der tilvejebringes en mere rimelig balance i repræsentationen for de tilskudsgivende kommuner end nævnt § 3 i det udkast til vedtægt, der ledsager loven.

Udvalget har bemærket sig, at en væsentlig del af orkestrets virksomhed som studieorkester i dirigentuddannelse vil foregå under orkestrets normale prøver, og fastslår, at i tilfælde, hvor virksomheden som studieorkester vil påføre orkesterinstitutionen merudgifter, må udgiften afholdes af