

Betænkning

over forslag til lov om ændringer i færdselsloven.

(Afgivet af udvalget den 13. maj 1964).

Udvalget har holdt 8 møder og herunder haft samråd med justitsministeren. Der er modtaget henvendelser fra Kongelig dansk Automobil Klub, Forenede danske Motor-ejere, Landsforeningen Danske Vognmænd, De samvirkende danske Landboforeninger, Landboorganisationernes Maskinudvalg, Dansk Fiskeriforening og formanden for Rådet for større Færdselssikkerhed, fabrikant Sv. Bergsøe.

De i lovforslagets § 1, nr. 1, 3, 4 og 7, foreslåede ændringer i færdselsloven indstilles af hele udvalget til *vedtagelse uændret*.

Vedrørende de i § 1, nr. 2, foreslåede ændringer i *traktorreglerne* er der af justitsministeren stillet nedenstående *ændringsforslag nr. 1 og 2*, som tiltrædes af hele udvalget. Om ændringsforslagene bemærkes:

Efter det fremsatte lovforslag kan en godkendt traktor, der tilhører ejeren eller brugeren af en landbrugsejendom, anvendes til kørsel med produkter for en anden landbrugsejendom. Dette gælder dog kun, når kørslen sker *mellem dele* af denne anden ejendom. Der er imidlertid et behov for, at landmænd også kan udlåne eller udleje deres godkendte traktor til brug ved transport af produkter *til og fra* en anden landejendom. Ved *ændringsforslag nr. 1* åbnes der adgang hertil.

Efter den gældende regel i færdselslovens § 12, stk. 3, og efter § 12, stk. 4, som affattet i det fremsatte lovforslag kan der ikke meddeles godkendelse af traktorer i sameje mellem ejere eller brugere af flere ejendomme, hvis samejet omfatter mere end én

traktor. Denne bestemmelse foreslås ved *ændringsforslag nr. 2* ændret, således at samejet kan omfatte 2 traktorer. En sådan samejeordning kan navnlig være praktisk, når de to traktorer er af forskellig størrelse. Ændringen skønnes ikke betænkelig, når det fastslås, at godkendelse ikke kan meddeles, hvis en af ejerne eller brugerne foruden de traktorer, der er i sameje, ejer en eller flere traktorer.

Vedrørende den i § 1, nr. 5 og 8, foreslåede bemyndigelse for justitsministeren til at fastsætte *midlertidige hastighedsgrænser* er der ikke enighed i udvalget.

Et *mindretal* (Horn, Erhard Jakobsen, Axel Ivan Pedersen, Else-Merete Ross, Helga Pedersen, Foss og Herluf Rasmussen) tiltræder den foreslåede udformning af lovens § 35, stk. 4, således at der indtil videre ikke kan fastsættes lavere grænse end 90 km i timen, og således at hastighedsgrænser ikke kan omfatte motorveje. Mindretallet kan i øvrigt henholde sig til den argumentation, som er anført i ministerens fremsættelsestale vedrørende en 90 km hastighedsgrænse, der er eller vil blive anvendt i Sverige og Finland.

Et *andet mindretal* (Dalsgaard, Holmberg, Marie Antoinette von Lowzow og Reedtz-Thott) finder, at efter at der periodevis i tre år har været fastsat almindelige hastighedsgrænser, vil det nu være rimeligt at lade et år hengå uden sådanne hastighedsgrænser. Derved vil der kunne tilvejebringes et nyt grundlag til sammenligning med tidligere og eventuelt kommende perioder med hastighedsgrænser, idet det sidste år uden hastighedsgrænser — 1960 — efterhånden