

## Betænkning

over

### I. forslag til lov om ændring i lov om invalide- og folkepension.

(Om folkepension uden indtægtsregulering og om pensionstillæg m. v.) og

### II. forslag til lov om ændring i lov om pension og hjælp til enker m. fl.

(Om pensionstillæg m. v.).

(Afgivet af udvalget den 14. maj 1964).

Udvalget har holdt 10 møder og har herunder haft seks samråd med socialministeren og et samråd med finansministeren. Ministrene har endvidere skriftligt besvaret en række spørgsmål fra udvalget.

Der er i udvalget modtaget henvendelser fra Assurandør-Societetet, Danmarks Sparekasseforening og Danske Bankers Fællesrepræsentation, Den danske Købstadforening, Københavns magistrats 3. afdeling samt en række enkeltpersoner.

#### *Ad I. forslag til lov om ændring i lov om invalide- og folkepension.*

Som et resultat af socialministerens drøftelser med udvalget har ministeren stillet nedenstående ændringsforslag nr. 3-6, 11, 13-15 og 17-20. Der henvises herom til bemærkningerne til de enkelte ændringsforslag.

Et *flertal* (udvalget med undtagelse af Chr. Madsen) indstiller herefter lovforslaget til *vedtagelse* med de af ministeren foreslåede ændringer.

*Venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget* kan tilslutte sig lovforslaget i den nu foreliggende skikkelse, idet de navnlig ønsker at fremhæve, at der under udvalgsforhandlingerne er opnået enighed om, at udbetaling efter indekstrakt ikke skal medføre fradrag i den almindelige, i øvrigt ikke indtægtsregulerede folkepension. Under hensyn til befolkningens retsfølelse og til opsparingen i samfundet må det tillægges afgørende betydning, at det hermed er sikret, at de borgere, som

allerede har tegnet eller fremtidig vil tegne indekstrakter, undgår et nedslag i deres folke- eller invalidepension.

Den afvikling af nedslagsreglerne med hensyn til folkepensionens grundbeløb, som forslaget medfører, er et stort fremskridt, der vil gavne arbejdslyst og opsparingsvilje. De to partiers repræsentanter i udvalget må derfor beklage, at det foreslåede pensionstillæg indfører en ny form for nedslagsregler. Selv om disse nedslag er af begrænset omfang, vil de ramme store befolkningsgrupper, der oppebærer mindre ekstraindtægter i alderdommen. Hertil kommer de administrative vanskeligheder, som pensions-tillægget vil påføre kommunerne. Når man alligevel kan anbefale at stemme for lovforslaget i dets helhed, skyldes det, at man anser det for givet, at pensionstillægget i løbet af få år må indarbejdes i folkepensionens grundbeløb, hvorved alle nedslagsregler definitivt vil kunne fjernes.

Forventningen om, at lovforslaget må tages op til revision senest i folketingssamlingen 1966-67 er også årsagen til, at de to partiers repræsentanter i udvalget ikke har fremsat ændringsforslag til dækning af udgifterne efter udløbet af denne periode. Socialministeren har meddelt udvalget, at den forhøjelse af folkepensionsbidraget, der blev gennemført i fjor, giver dækning for udgifterne i finansårene 1965-66 og 1966-67. Det vil derfor efter de to partiers mening være nødvendigt at forhøje folkepensionsbidraget fra den 1. april 1967 for at tilvejebringe den fremtidige dækning.