

Tilføjelse til betænkning

over forslag til lov om ændring i lov om selvangivelsen af indkomst og formue, om foranstaltninger til kontrol med selvangivelsen og om straffen for skattesvig m. v.

(Afgivet af udvalget den 14. maj 1964).

Udvalget har siden afgivelsen af betænkningen den 23. januar d. å. over forslag til lov om ændring i lov om selvangivelsen af indkomst og formue, om foranstaltninger til kontrol med selvangivelsen og om straffen for skattesvig m. v. holdt 3 møder om den del af lovforslaget, som af folketinget den 28. januar d. å. sendtes tilbage til fortsat behandling i udvalget. Udvalget har herunder haft samråd med finansministeren.

Efter de i udvalget med finansministeren førte drøftelser er der af ministeren stillet nedenstående ændringsforslag nr. 1-5, som udvalget tiltræder. Om ændringsforslagene henvises til de ledsagende bemærkninger.

Udvalget har drøftet lovforslagets bestemmelse om straf for afgivelse af urigtige eller vildledende oplysninger og har i den anledning fra finansministeren modtaget følgende oplysninger om de af ligningsdirektoratet anvendte bødesatser: „Normalbøden for svig andrager 2 gange skattebeløbet, medens normalbøden for grov uagtsomhed andrager ca. 1 gang skattebeløbet. I sidstnævnte tilfælde vil bøden dog kunne graderes fra ca. $\frac{1}{2}$ til ca. $1\frac{1}{2}$ gang skattebeløbet, hvorhos bødesatsen for løndifferencer og lignende let kontrollable indtægtsdifferencer ofte vil være lavere.

Efter kontrollovens ikrafttræden har den højeste bøde for skattesvig under en administrativt afgjort sag været ca. $2\frac{1}{4}$ gange skattebeløbet.

Domstolenes praksis er i det store og hele i overensstemmelse med den administrative praksis, dog med en tendens til skærpelse, specielt for de mindre bøders vedkommende.

Når domstolene idømmer frihedsstraf, hvilket næsten altid er sket i sager, der falder ind under forannævnte offentliggørelsescirkulære, andrager tillægsbøden som oftest godt 1 gang skattebeløbet.

Den højeste bøde, der efter kontrolloven er idømt af en domstol, udgør ca. 4,3 gange skattebeløbet. I den pågældende sag blev der ikke idømt frihedsstraf, uagtet der var nedlagt påstand derom. Det skal dog i denne forbindelse bemærkes, at der endnu ikke har været indbragt en sag for retten mod en skatteyder, der tidligere har været dømt for overtrædelse af kontrolloven, men at man må forvente, at en bødesats, der betydeligt overstiger den normale på ca. 2 gange for svig, vil blive bragt i anvendelse for recidivister.

For så vidt angår forhold, der af domstolene er bedømt som groft uagtsomme, er der i adskillige tilfælde idømt bøder på 2 gange skattebeløbet.“

Udvalget har endvidere drøftet den under nr. 10 foreslåede bestemmelse, hvorefter politiet skal yde skattemyndighederne bistand efter regler, der fastsættes efter forhandling mellem finansministeren og justitsministeren. Finansministeren har i den anledning erklæret, at han kan tiltræde, at det i de regler, der skal fastsættes om politiets bistand i skattesager, bestemmes, at det er *ligningsrådet*, som skal afgøre, om politiets bistand skal søges.

Udvalget indstiller herefter lovforslaget til *vedtagelse* med de af finansministeren foreslåede ændringer.