

velse, når det fuldstændige valgmateriale foreligger.

I *Poul Andersen*: Dansk Statsforfatningsret (1954), s. 277, udtales, at „en Godkendelse formentlig ikke (kan) tages tilbage, fordi der fremkommer nye Oplysninger om Valgets Udførelse“. Denne opfattelse må imidlertid, som det også anføres, ses i sammenhæng med, at en sådan almindelig adgang til efterfølgende tilbagekaldelse „ikke har nogen positiv Hjemmel i Grundloven eller Valgloven.“ I øvrigt er opfattelsen begrundet i den reale betragtning, at tilbagekaldelsen „i Reglen (ville) medføre en optræveling af hele Valget“.

H. *Mätzen* antager i Den danske Statsforfatningsret II (4. udg. s. 305), at en godkendelse af valget som hovedregel må være endelig, i hvert fald med hensyn til mangler, der har været genstand for drøftelse i forbindelse med godkendelsen, og „vistnok“ også i andre tilfælde. Denne antagelse begrundes med, at der ellers ville være risiko for, „at Spørgsmålet om Gyldigheden af hvert enkelt medlems Valg atter og atter drages frem, hvilket dog ikke kan forudsættes at være Grundlovens Mening, da dette præliminære Spørgsmål tvært imod må forudsættes straks at skulle finde sin endelige Afgørelse.“

De her gengivne synspunkter, der taler for, at tingsbeslutninger om godkendelse af valg i almindelighed er endelige, ses ikke at kunne anføres imod gennemførelse af den i notatet omtalte særlige ordning.

I lovgivningspraksis er det da også aner-

kendt, at et medlems godkendelse kan have en foreløbig karakter, jfr. herved bestemmelsen i § 54, stk. 1, i lov om valg til folketinget, hvorefter kandidater i en stor- eller amtsrådsreds, i hvilken afstemningen i en opstillingskreds kendes ugyldig, „foreløbig betragtes som lovlig valgte“, og hvorefter godkendelsen af tillægsmandaterne i så fald kun har „foreløbig gyldighed“.

Med hensyn til den formulering af forretningsordenens § 1, stk. 5, som er skitseret i notatet, skal man bemærke følgende: Da den omtalte „foreløbige“ godkendelse forudsættes at ske på et betryggende grundlag og — bortset fra muligheden for omgørelse — har samme retsvirkning som enhver anden godkendelse i henhold til grundlovens § 33, bør det formentlig foretrækkes at lade ordet „foreløbig“ udgå i 1. pkt. og affatte 2. (og 3.) pkt. efter følgende retningslinje: „Finder godkendelse sted på dette grundlag, træffer tinget, når det endeligt opgjorte valgmateriale foreligger, afgørelse om, hvorvidt godkendelsen kan opretholdes. Denne afgørelse træffes efter indstilling fra det stående udvalg til valgs prøvelse“.

Sker der efter modtagelsen af det endeligt opgjorte valgmateriale annullation af den tidligere godkendelse, må det i overensstemmelse med almindelige offentligretlige grundsætninger antages, at annullationen kun har virkning for fremtiden, jfr. *Poul Andersen*: Dansk forvaltningsret (1963), s. 283, og at den således er uden betydning for spørgsmålet om gyldigheden af de beslutninger, der forinden er truffet af tinget.

P. M. V.

E. B.

*Niels Madsen.*

Ministeriet for Grønland,

Hausergade 3, K.