

## [Kirkeministeren.]

kunne deltage i en udenlandsk konference. Det drejer sig alt sammen om beløb på lad os sige 1.000 kr., ganske små summer.

Nu har jeg nævnt her, at vi overvejer — og jeg synes i og for sig, det var rimeligt at gøre opmærksom på det i det ekstra notat, man ønskede forelagt mellem anden og tredje behandling, hvad jeg finder helt rimeligt, fordi forslaget kom for hastigt — at vi sysler med tanken om forlængelse af den store konkurrence. Jeg må måske lige have lov at tilføje vedrørende den store konkurrence, at vi havde den glæde, at professor Matthews — en meget kendt engelsk arkitekt, som var medlem af dommerkomiteen — i den publikation, vi udgav bagefter, ønskede Danmark til lykke med det nye skridt, der var taget, og komplimenterede os for, at vi var gået foran på en vej, som han håbede ville blive betrådt videre frem. Vi ønskede nemlig samarbejdet mellem arkitekter, billedhuggere og andre kunstnere svejset mere sammen fra begyndelsen, når disse kirker skulle bygges.

Så tænkte jeg mig muligheden af, at der skulle laves en ganske lille indenlandsk konkurrence mellem nogle få yngre arkitekter, som skulle udarbejde nogle skitseforslag til selvbyggerkirker. Det ærede medlem er selvfølgelig ganske klar over, hvad der for øjeblikket finder sted i Bistrup, hvor menigheden har besluttet, at denne kirke skal rejses. De skaffer selv pengene og yder selv arbejdskraften. For det første billiggør dette kirkebyggeriet, og for det andet betyder det en vældig stimulans, en aktiv glæde langt længere ud i menighederne, end man normalt er vant til. Folk siger: det er vores kirke. Man kommer en gang om ugen i skiftende hold, kvinderne samles og kommer og giver aftenkaffe. Det er en glæde at se arbejdet derude, og kirkekomiteer fra hele landet strømmer til Bistrup for at se, hvad det er, der sker.

Bistrup kirke var imidlertid ikke oprindelig tænkt som en selvbyggerkirke, og derfor har der været mange vanskeligheder. Jeg ville nu finde det rimeligt, om man kunne lave en ganske lille indenlandsk konkurrence, hvorved man kunne få nogle forslag til kirkebyggeri, der var tænkt som kirkebyggeri på forhånd. Dette selvbyggeri virker for det første stimulerende, og for

det andet er der jo tale om en økonomisk fordel, fordi hele arbejdskraften gives som frivillig gave. De har derude haft den store glæde, at uddannede håndværkere i ret stor udstrækning har givet deres trænedede arbejdskraft uden for arbejdstiden. Jeg har altså blot nævnt dette som en af de ting, vi sysler med ovre i ministeriet.

Jeg vil ganske overordentlig oprigtigt henstille til det ærede medlem at trække forslaget om, at vi skal komme med henvendelser til finansudvalget inden for det lille bitte rådighedsbeløb på 100.000 kr. tilbage; vi kunne måske så enes om, at der løbende fremsendes regnskab over, hvad vi bruger pengene til inden for dette lille bitte rådighedsbeløb.

Jeg kan ikke dy mig for til sidst at minde om, at jeg dog vist er den eneste minister, der nogen sinde er blevet kaldt til finansudvalget for at blive spurgt — og så vidt jeg erindrer, var det venstre, der foranledigede det — om kirkeministeriet ikke havde opdaget, at der var noget, der hed prisstigninger, for man syntes, vi brugte så få penge. Og vi havde ved den lejlighed en meget morsom diskussion i finansudvalget.

**Formanden:** Jeg henstiller, at der er mere ro i salen.

**Viggo Hauch:** Jeg beklager i og for sig, at den højtærede kirkeminister fandt det nødvendigt at bruge så mange ord til at besvare mit spørgsmål. Det, som sagen drejer sig om, er jo ikke beløbs størrelse, heller ikke den mødevirksomhed, som vi måtte gå ud fra det drejede sig om, heller ikke den principielle diskussion om, hvorvidt ministeren skal have rådighedsbeløbet eller ej; men det drejer sig om den omstændighed, at vi, stillet over for oplysninger på et så sent tidspunkt, at vi havde tiltrådt bevillingen, opdagede, at der deri ligger helt andre ting, end vi gik ud fra der lå deri. Mit spørgsmål var da ganske enkelt dette: vil den højtærede kirkeminister, for så vidt det drejer sig om ting, der ligger uden for denne mødevirksomhed, holde folketinget underrettet? Jeg tolkede den højtærede ministers udtalelse sådan, at kirkeministeren mener, at dette rådighedsbeløb er af en sådan art, at det ikke skulle være nødvendigt at gå til folketingets