

**[Morten Lange.]**

være urimeligt, om ikke min gruppe, selv om den har ret nuancerede og ikke helt ensartede synspunkter vedrørende kirkelige sager, ville støtte en lovgivning af den art, og det har vi da også gjort i en lang række tilfælde.

Jeg må dog sige, at udvidelsen af støtten til menighedsrådene ser vi på med en vis — som man vist kunne kalde det — mangel på interesse, og det har man vel også lov til at have en gang imellem. Jeg ved, at der er menighedsråd, som driver et fornuftigt, kulturelt arbejde rundt omkring i kredsene, og jeg ved, at der er andre, som anvender de midler, de har til rådighed, til tryksager af en art, jeg nærmest må betegne som overordentlig gammeldags udseende traktater. Den højtærede minister var så elskværdig i går at forære mig en ny form for traktat, som var mere farvestrålende end de gamle; men ikke desto mindre er dette i hvert fald en af den slags aktiviteter, som vi i det hele taget ikke er så forfærdelig interesserede i.

Har man ikke lov til en gang imellem at sige, at ens interesse for et lovforslag er så begrænset, at man kan glæde sig over, at andre vil behandle det, medens man selv indtager en tilbageholdende holdning? Dette lovforslags videre skæbne er af mindre interesse for os — skal vi sige det sådan — og vi har det fromme håb, at vi undgår udvalgsarbejde, og at andre partier i denne sal vil gennemføre sagen.

**Bækgaard:** Mit parti kan give tilslutning til det foreliggende lille lovforslag.

Som også det ærede medlem hr. Qvist Hansen sagde, er der jo ikke tale om en direkte udgift for statskassen, men kun om en bemyndigelse til, at de kommunale myndigheder gennem den kirkelige ligning kan opkræve mere til rådighed for menighedsrådene.

Som det fremgår af den skriftlige fremsættelse, er der mange formål, menighedsrådene søger fremmet gennem rådigheds-

beløbet, f. eks. udgivelse af kirkeblade. Det er et af de områder, som rådighedsbeløbet mest bliver anvendt til, og det tror jeg er rigtigt, især når tendensen for øjeblikket går i retning af stadig færre dagblade. Det kan nemlig ofte i et stort dagblad være vanskeligt, især for ældre medborgere, at finde annoncering om tidspunkt for møder og gudstjenester.

Et større rådighedsbeløb vil måske også være til opmuntring for menighedsrådene, så at de gennem nye ideer og impulser kan være med til at skabe større tilslutning og interesse for kirken og dens arbejde.

**Kirkeministeren (Bodil Koch):** Jeg takker for velvillig behandling af dette lille lovforslag. Jeg kunne have lyst til at tilføje, at min principielle mening er, at de lokale myndigheders private rådighedsbeløb egentlig burde være lovgivningen og ministeriet uvedkommende. Men det er jo en meget stor ændring, og det er et af de problemer jeg mener skal drøftes i de forskellige strukturudvalg og forvaltningsudvalg, vi nu forhåbentlig snart får nedsat. I øvrigt takker jeg for tilslutningen til det lille fremskridt.

Jeg takker også det ærede medlem hr. Morten Lange. Det var den mest positive form for neutralitet, jeg længe har været ude for, når man ligefrem håber, at andre vil gennemføre lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om handel med samt tilvirkning og besiddelse af våben m. v.*

(Lovforslaget (nr. 131) findes i tillæg A. sp. 1647, fremsættelsen i tidenden sp. 3758).

Lovforslaget sattes til forhandling.