

[Birthe Wetlesen.]

nelle universitetsfakulteter og andre højere uddannelsesretninger; men både de to første fakulteter i Odense og det ene fakultet, det filosofiske, i Sydjylland må betragtes som starten til hver sit egentlige universitet, Danmarks tredje og fjerde universitet, der efterhånden vil kunne udbygges med yderligere fakulteter under hensyntagen til det kommende planlægningsudvalgs undersøgelser og vejledning med hensyn til den videre universitets- og læreanstaltsudbygning, og betænkningen gør det ganske klart, at et tredje og fjerde universitet vil blive nødvendigt. Vi mener, at oprettelsen af det sydjyske universitet ikke må skydes ud i en uvis fremtid, og må derfor gå ind for, at starten gøres nu med etablering af foreløbig et filosofisk fakultet. Placeringen af det sydjyske universitet har vi endnu ikke taget stilling til. Flere sønderjyske byer kan komme på tale, men også den gamle smukke kulturby Ribe med sin i forhold til Syd- og Vestjylland centrale beliggenhed og med et opland på ca. 600.000 indbyggere er værd at overveje som universitetsby.

Vi skal henstille, at det udvalg, der formentlig bliver nedsat, nøje vil overveje den af os foreslåede løsning med hensyn til det næste skridt i universitetsudviklingen i Danmark, et naturvidenskabeligt fakultet i Odense og et filosofisk fakultet i Sydjylland.

Må jeg til slut pege på, at lovforslagets titel kan give læseren det fejlagtige indtryk, at opgaven for det i § 3 nævnte planlægningsudvalg er begrænset til kun at yde vejledning ved planlægning af den videre universitets- og læreanstaltsudbygning i Odense, medens det klart fremgår af bemærkningerne, at udvalgets område ikke er begrænset til Odense, men dækker hele landet. Muligheden for misforståelse ville forsvinde, hvis der i § 3, stk. 1, efter „læreanstaltsudbygning“ tilføjedes „i Danmark“.

Peter Kristensen (Ålborg): Det foreliggende lovforslag må anses for en naturlig

konsekvens af den tidligere gennemførte lov om oprettelse af et lægevidenskabeligt fakultet i Odense, og jeg kan anbefale lovforslagets gennemførelse.

Jeg skal ikke i nævneværdig grad komme ind på et forsvar for oprettelsen af et universitet i Nordjylland, idet jeg vil henvise til, hvad jeg tidligere har sagt om spørgsmålet; det findes i Folketingstidende for 1961-62, sp. 3434-3438 og sp. 4951-4953.

I bemærkningerne til lovforslaget oplyses det, at regeringen finder det påkrævet, at der nu træffes forholdsregler med henblik på en mere omfattende planlægning af universitetsudbygningen end den, det hidtil har været muligt at foretage. Det er sagligt set et uhyre fornuftigt standpunkt, for det kan ikke være rigtigt, at de landsdele, der har meldt sig som liebhavere til nye universiteter, skal lade betydelige jordarealer ligge golde hen, hvis de ikke har nogen jordisk chance for at udnytte arealerne til det planlagte formål.

Hvad specielt angår det område, jeg har mest kendskab til, nemlig Ålborg, er forholdet det, at Ålborg kommune har udlagt et areal på ca. 120 ha til formålet, og forholdet er tilsyneladende noget tilsvarende, hvad angår Odense, Ribe, Kolding og Haderslev, de områder, der er mødt frem over for folketinget med et skriftligt materiale til begrundelse for, at de bør komme i betragtning ved placeringen af nye universiteter.

Nu er der vel ingen, der alvorligt tror på, at både Ribe, Kolding, Haderslev og Ålborg kan komme ind i billedet med hensyn til oprettelse af et universitet inden for en overskuelig fremtid. Derfor må det være rigtigt, at der snarest gørligt peges på de byer og landsdele, der må blive centre for fremtidens universitetsuddannelse, så man helt kontant ved, hvad man har at rette sig efter, og kan disponere herudfra.

Ved at gennemlæse bemærkningerne til lovforslaget har jeg fået den opfattelse, at det planlægningsudvalg, som undervisningsministeriet ønsker etableret, ikke nødven-