

[Ministeren for Grønland.]

Det ærede medlem hr. Raunkjær ville gerne have oplyst, hvordan mulighederne for eventuel videreuddannelse herhjemme, f. eks. på Danmarks lærerhøjskole, ville være for lærere, som er uddannet på seminariet i Godthåb efter den nye ordning. Derom kan jeg sige, at der skulle være gode muligheder for en sådan videreuddannelse. Jeg kan tilføje, at vi allerede i dag møder en særdeles god forståelse hos Danmarks lærerhøjskole over for sådanne grønlandere med den uddannelse, vi kan præstere deroppe i øjeblikket. Der er jeg altså ikke bange for, at vi skal løbe panden mod nogen mur, men vi skal naturligvis sikre os på behørig måde.

Jeg er glad for det ærede medlem fru Gertie Wandels udtalelser om, at jeg har strakt mig så langt, som det var ønsket i den meget vigtige sag, som det ærede medlem er så varm en fortaler for, om den mere kunstnerisk prægede husflid og den slags ved uddannelsen i Godthåb.

Det ærede medlem hr. O. Mathiasen havde et enkelt spørgsmål, som er lidt i familie med det, det ærede medlem hr. Raunkjær kom med; hvis sådanne grønlandske lærere, uddannet efter den nye ordning i Godthåb, skulle kunne tænke sig at blive ansat hernede, så er der også tænkt på dette derved, at man i så fald gennem kursus på Danmarks lærerhøjskole hurtigt vil kunne kvalificere sig fuldt ud. Der er i og for sig ikke tale om noget tillæg til uddannelsen, som anses for at være på lige fod med den danske uddannelse, men derimod om et indføringskursus, eller hvad man vil kalde det, i danske forhold. Med dette mener jeg at have besvaret de stillede spørgsmål.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1-7

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslaget om en ny affattelse af § 8

vedtoges uden afstemning.

§§ 9-20

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om statens tjenestemænd i Grønland.

(Lovforslaget (nr. 145) findes i tillæg A. sp. 1825, fremsættelsen i tidenden sp. 3895).

Lovforslaget sattes til forhandling.

K. Axel Nielsen: Dette lovforslag er resultatet af de overvejelser og forhandlinger, der har fundet sted i Grønlandsudvalget af 1960 vedrørende indkomstudviklingen eller, for at bruge et mere aktuelt udtryk, indkomspolitikken i Grønland. Der har i Grønlandsudvalget af 1960 været enighed om at søge i hvert fald en del af årsagerne til den stigende utilfredshed med løn- og indkomstforholdene i Grønland fjernet. At fjerne dem alle, således at man etablerer det, der med et misbrugt og misforstået udtryk benævnes ligeløn, er ikke muligt. Hvis man f. eks. bestemte, at arbejdslønnen i Grønland skulle være den samme som hernede, ville både den kgl. grønlandske handel og de private erhvervsvirksomheder i Grønland enten arbejde med meget betydeligt underskud eller være nødt til at sænke priserne på råvaren, d. v. s. fiskefangsten, hvilket igen ville medføre, at der opstod et svælg mellem arbejdernes og fiskernes indtægter med risiko for, at ingen ville gå på fiskeri. At lade den kgl. grønlandske handel arbejde med underskud kan kun gå for en tid. I det lange løb er det ikke muligt at lade en stor del af den grønlandske befolkning leve på statssubsidier. En sådan lønpolitik ville med sikkerhed have til følge, at ingen private erhvervsvirksomheder ville være interesseret i at etablere sig i Grønland, og de, der allerede har etableret sig, måtte skyndsomt trække sig tilbage.