

[Juul Madsen.]

Under de udvalgsforhandlinger, der har fundet sted, har den højtærede arbejdsminister vist sig imødekommende på en række områder. Den højtærede arbejdsminister har stillet et ændringsforslag, der forenkler beregningsgrundlaget, og fra vor side har vi stillet ændringsforslag om det nye stk. 4 til § 11, der indeholder bestemmelse om, at det ved arbejdsaftalens indgåelse kan aftales, at tillægget til ferielønnen indregnes i den for arbejdsforholdet aftalte løn og udbetales sammen med denne. Jeg må understrege, at det konservative folkeparti anser det for noget meget væsentligt, at denne bestemmelse er indsat, fordi det dermed er klargjort, at man som hidtil kan aftale en samlet lønsum med medarbejderen og i forbindelse med denne aftale meddele medarbejderen, at ferietillægget er indregnet i den aftalte lønsum; det vil sige, at man opretholder aftalefriheden og opretholder den tradition, at man kan aftale en samlet løn for en bestemt periode, således at denne løn som hidtil betales hver måned forholdsvis, som det har været tradition og skik gennem mange år — ja, vel altid — ved landbruget. Derfor tillægger jeg det stor betydning, at det via medhjælperloven lovfæstes, at denne praksis fortsat kan følges.

Endvidere var det afgørende for mit parti, at vi fik ændret ikrafttrædelsestidspunktet fra oprindelig 1. april, siden 1. maj og nu i henhold til det ændringsforslag, der er stillet, til 1. november 1964.

Jeg er for så vidt ikke uenig med det ærede medlem hr. Jacob Sørensen i, at vi kunne have undværet dette lovforslag; men vi havde fået det, for der var vel et flertal for det i salen. Det konservative folkeparti havde vedtaget at gå ind i forhandlinger med udvalget og den højtærede minister og opnåede afgjorte forbedringer. Ved at stemme for lovforslaget sikrer det konservative folkeparti, at disse forbedringer bliver vedtaget, bliver lov og dermed kommer landbruget til gode og aftalerne mellem husbond og medhjælper i landbruget til gode.

På dette grundlag kan jeg meddele, at det konservative folkeparti dels vil stemme for ændringsforslagene og dels vil stemme for lovforslagene ved tredje behandling.

**Aage Fogh:** Jeg skal ikke være ganske uenig med den ærede ordfører for venstre, når han siger, at feriebestemmelserne for medhjælpere inden for landbruget i øjeblikket ikke har nogen større betydning. Man må vist indrømme, at det er medhjælperne, der har den lange ende, og det er noget, de selv må kunne klare. Men i overensstemmelse med ferieloven for de andre erhverv synes jeg det er rigtigt, at vi også indfører bestemmelserne for landbruget.

Det lyder meget kønt, når den ærede ordfører for venstre siger, at vi ikke skal tvinge nogen over i et skriftligt kontraktforhold, og det har jeg heller ikke været tilhænger af tidligere, men jeg skal ikke lægge skjul på, at jeg har været ude for nogle tilfælde — det er ikke ret mange — hvor det har vist sig, at vi endnu har enkelte arbejdsgivere inden for landbruget, der er ufin nok til at udnytte det forhold, at de ikke har en skriftlig aftale med deres medhjælpere. Derfor tror jeg i og for sig, at det vil være formålstjenligt, om man tilstræber et almindeligt skriftligt kontraktforhold som en selvfølge inden for landbruget. Den dag vi har det, er der mulighed for, at man i kontrakten kan indføre feriebestemmelserne.

Jeg skal da ganske kort anbefale de ændringsforslag, der er stillet af den højtærede minister, og derefter anbefale at vedtage de derefter ændrede to lovforslag.

**Chr. Madsen:** Jeg skal på mit partis vegne anbefale de to meget små lovforslag. Jeg tror ikke på, at der vil blive de vanskeligheder, som her er anført. Jeg tror slet ikke på, at det, der er fremhævet af de i betænkningen nævnte repræsentanter for de forskellige landboforeninger og husmandsorganisationer, vil få nogen som helst praktisk betydning.

**Mose Hansen:** Ved første behandling gav jeg på mit partis vegne principiel tilslutning til den foreslåede ændring af ferieloven ud fra den betragtning, at det kunne være rimeligt, at lønmodtagere, der ikke omfattes af de kollektive overenskomster, ikke stilles ringere end dem, der er omfattet af overenskomsterne, når det drejer sig om den for-