

[Herluf Rasmussen.]

regeringen, at den på nuværende tidspunkt viger tilbage for at komme med gennemgribende ændringer, men vi kan, synes jeg, med rette bebrejde regeringen, at den ikke har sørget for, at der har foreligget noget helt skudsikkert.

Hvor svært det er at lovgive på dette område, ser man vel nok bedst af den kendsgerning, at VK-partiernes skitse om en frigørelsesafgift, som også jeg har set på med interesse, har været meget vanskelig, efter hvad der siges, at omforme til en forståelig lovtekst, og det bliver man måske bedre klar over, når man læser optrykket af denne skitse igennem i betænkningen. Jeg synes, der er grund til bebrejdelse, fordi man ikke på et meget tidligere tidspunkt har delagtiggjort udvalget i en sådan skitses indhold; så havde der måske været mulighed for en mere reel drøftelse. Nu er der sket det, som er sket så ofte før, at umiddelbart før udvalget afslutter sit arbejde, kommer man med en skitse, som vel nok har interesse, men som enhver kan vide ikke kan gennemgå en ordentlig behandling.

Når dette spørgsmål i det nye folketing engang skal tages op til drøftelse — og det er der jo ingen tvivl om at det skal — så vil jeg gerne på ny pege på, at lovgivningen på dette område meget nødig skulle ramme den store gruppe af medborgere, som uden tanke på spekulation, men med hårde afsavn og slid har bygget deres eget hus og så fuldstændig uden tanke på spekulation i en fremskreden alder afhænder dette hus med de gældende priser som målestok. Så vidt jeg kan se, er det ikke denne kategori af medborgere, vi skal til livs med en ny kapitalvindingsskat.

Hvad angår betænkningen i øvrigt, vil jeg gerne sige, at jeg er glad for, at der i betænkningen indeholdes nogle bemærkninger om et emne, som jeg har rejst ved første behandling, og som jeg er meget interesseret i, nemlig spørgsmålet om erlæggelse af skatten i det øjeblik, handelen finder sted. Jeg tænker her på mulighederne for på den måde at komme de mennesker til livs, som unddrager sig skattepligt ved at rejse ud af landet med disse store formuer. Jeg rejste det spørgsmål, om det var muligt at lave et system, hvorefter skatten blev berigtiget ved tinglysning, eller inden ting-

lysning er færdig. Det har man altså ikke kunnet stille forslag om, og det er måske også vanskeligt, men jeg har bemærket, at der i betænkningen netop med henblik på dette spørgsmål er optaget nogle bemærkninger.

Jeg kan anbefale, at man stemmer for de 3 ændringsforslag, og ved tredje behandling agter vi at stemme for lovforslaget.

**Mose Hansen:** Jeg skal ikke fremsætte mange bemærkninger om forslag til lov om ændring i lov om særlig indkomstskat. Mit partis principielle stilling til kapitalvindingskatten har jeg redegjort for dels ved et lignende lovforslags behandling her i det høje ting i 1963, dels ved første behandling af det foreliggende lovforslag, som blev fremsat af den højtærede finansminister den 6. marts 1964.

Ved sidstnævnte lovforslags første behandling her i det høje ting gav jeg på mit partis vegne tilslutning til, at fortjenester, der falder ind under bestemmelserne i lov om særlig indkomstskat, blev beskattet således, at ingen skatteyder på grund af særlige forhold kunne unddrage sig dette pålignede skattetilsvare ved at flytte til udlandet, medens andre måtte betale, fordi de ikke havde muligheder for flytning til udlandet.

Mit parti kan derfor stemme for de ændringsforslag, der er stillet af den højtærede finansminister og tiltrådt af udvalget. Jeg er også enig i de udtalelser, der står i betænkningen: at der i fremtidig lovgivning sikres betaling af dette skattetilsvare i tilfælde af fraflytning.

Jeg har ved tidligere forhandlinger om kapitalvindingsskat på mit partis vegne givet udtryk for, at det, vi ønskede, var, at almindelig handel med fast ejendom ikke blev belagt med kapitalvindingsskat, idet vi er af den opfattelse, at den værdistigning på fast ejendom, der skyldes inflation eller ejerens forbedringer, ikke skal beskattes. Når fast ejendom derimod overgår til anden benyttelse, f. eks. i tilfælde, hvor landbrugsjord overgår til bebyggelse, og hvor fortjenesten i mange tilfælde går langt ud over den stigning, der er en følge af inflation og forbedringer, vil vi medvirke til, at der findes en løsning, således at disse gevinster beskattes på et rimeligt grundlag. Jeg har