

[Finansministeren.]

for, hvad det ærede medlem hentydede til med sine bemærkninger om skinforhandlinger, eller hvad det var, der var foregået i går, og som jeg ikke har noget kendskab til. Jeg vil håbe, at det ærede medlem så meget mere værdsætter den imødekomme-
 menhed, som jeg mener at have vist på dette område, da det ærede medlem jo ved, at jeg har mine betænkeligheder ved at undtage ekspropriationserstatninger fra denne beskatning. Når jeg nu erklærer mig villig til at gå ind for tanken, er det et udtryk for, at jeg har villet stille mig imødekommende og gerne gør noget for at tilvejebringe enighed. Det ærede medlem ved også, at de betænkeligheder, jeg har, ikke er ganske uden saglig begrundelse.

Med disse ord skal jeg anbefale ændringsforslagene og lovforslaget til vedtagelse.

Viggo Hauch: Jeg vil gerne takke den højtærede finansminister for den klare udtalelse, han her har fremsat om sin stilling, og især for den redegørelse, den højtærede minister gav mig for sine forhandlinger med landboforeningerne. Jeg har ikke modtaget aktstykket om det endnu, så jeg måtte alene gå efter min forventning, og det er med stor glæde, jeg kan takke den højtærede finansminister for den forhandlingsvilje, han har vist, og som jeg i høj grad værdsætter. Jeg tør sige, at jeg skulle ikke være kommet med mine måske lidt bidske bemærkninger, som var fremkaldt af skuffelsen i går, hvis jeg havde været klar over, at den højtærede finansminister allerede var så vidt fremme med disse ændringer.

Jeg vil gerne tilføje, at jeg er helt klar på, at spørgsmålet om kapitalvindingsbeskatning ved ophør af stilling, som er rejst i det konkrete tilfælde ved mejeristernes henvendelse, ikke kan løses allerede nu, men jeg ser også i dette spørgsmål frem til, at den højtærede finansminister vil vise den forhandlingsvilje, som han i øvrigt har vist.

Så vil jeg gerne takke det ærede medlem hr. Mose Hansen for den tilslutning, han har givet til de principper, vi har nedlagt i vor forhandlingsskitse. Endelig vil jeg for en ordens skyld sige til det ærede med-

lem hr. Herluf Rasmussen — som fandt anledning til at bebrejde mit parti og det konservative folkeparti, at den skitse, som er optrykt i betænkningen, blev forelagt så sent for udvalget — at vi jo under slutningen af udvalgsarbejdet gjorde udvalget bekendt med, at det var vor hensigt at fremsætte et lovforslag udformet i paragraffer, fordi det var vort ønske, at vi, inden folketinget tog på ferie, kunne have behandlet spørgsmålet i et lovforslag udarbejdet i paragraffer. Men til trods for at den højtærede finansminister, har været behjælpelig med at stille meget fortræffelige embedsmænd til vor rådighed — det vil jeg gerne takke den højtærede minister for — har det ikke været muligt for os at få vore tanker udmøntet i paragraffer på helt tilfredsstillende måde, inden udvalgsarbejdet måtte slutte på grund af folketingssamlingens slutning.

Vi er lige så kede af det som det ærede medlem, men da jeg ikke tror, at det ærede medlem var til stede i udvalget den dag, jeg gjorde rede for det, har jeg her villet gøre det ærede medlem bekendt med, at vi er ikke kommet med skitsen i sidste øjeblik som en overraskelse, men er kommet med den som en nødhjælp, fordi det, vi først stiledede efter: at komme med paragraffer, desværre ikke på grund af tiden lykkedes for os.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslagene nr. 1, 2 og 3 og lovforslagets tekst, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet udvalgsbehandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

Forespørgsel til statsministeren af Axel Kristensen, Poul Sørensen, Henry Christensen, Damsgaard, Erik Eriksen, Asger Jensen, Poul Møller og Ninn-Hansen:

„Vil statsministeren formidle, at arbejdsmarkedets parter, Dansk Arbejds-