

From: Jeg må sige, at udvalgsforhandlingerne mellem anden og tredje behandling har været mig en stor skuffelse. I forgårs stod jeg her på denne talerstol og appellerede til enighed om spørgsmålet. Den højtærede minister gjorde akkurat det samme, og den højtærede minister føjede til, at der måtte tages skridt fra begge sider, for at der kunne opnås enighed. Vi har fra oppositionens side i udvalget erklæret os villige til at gå det halve af vejen, men ikke engang det var nok. Jeg beklager meget, at regeringspartierne ikke har kunnet modtage denne vor udstrakte hånd, og jeg beklager meget, at de to regeringspartier ikke har kunnet se det formålstjenlige i, at netop dette spørgsmål kunne løses i fuld enighed.

Jeg erkender, at der de to partigrupper imellem er uenighed i spørgsmålet om et sekretariats størrelse og værdi. Jeg kunne have lyst til at sige, at der efter min mening her i landet er ved at opstå en ligefrem sygelig trang til at oprette sekretariater og ekspertkomiteer, og at cheferne for disse sekretariater kun er tilfredse, når de har et tilstrækkeligt antal sekretærer at regere med, i dette tilfælde med en årlig gage på ca. $\frac{3}{4}$ mill. kr. Det er vi i hvert fald ikke interesseret i, og vi mener, at rådets funktion kan blive lige så god, måske bedre, hvis det får almindelige sekretærhjælp.

Jeg vil gerne sige til den højtærede minister, at sådan behandler man ikke Hans Majestæts loyale opposition, og på det grundlag vil vi ikke være med. Jeg forstår til nød socialdemokratiet, men jeg forstår ikke den højtærede Grønlandsminister, og jeg forstår bestemt ikke det radikale venstre i det spørgsmål, der her er tale om.

Jeg er imidlertid stadig af den overbevisning, at for det fremtidige Grønlandsarbejdes skyld kan vi ikke være tjent med en sådan udgang af sagen; og jeg vil derfor anbefale den højtærede Grønlandsminister, at han tager lovforslaget tilbage og venter med afgørelsen til efter valget. Jeg skal anføre hvorfor. Grønlandsudvalget af 1960 består stadig, folketingets Grønlandsudvalg består stadig, og den højtærede minister for Grønland har erklæret, at det nye råds formand ikke vil blive udpeget og udnævnt før efter valget. Det vil altså sige, at rådet alligevel ikke kan komme til at fungere før efter valget, og det vil igen sige, at

arbejdet for Grønland ikke under nogen form kan komme til at lide under vort forslag.

Jeg håber, at den højtærede minister kan følge min henstilling; hvis ikke vil jeg gerne have at vide hvorfor. Hvis den højtærede minister ikke kan følge vor henstilling, skal jeg anbefale det høje folketing at stemme imod lovforslaget.

Ninn-Hansen: Vi har ved de tidligere behandlinger beskæftiget os med den højtærede ministers for os at se meget besynderlige stilling i denne sag, der drejer sig om at koordinere arbejdet vedrørende Grønland. Vi har rettet principielle indvendinger imod den sammenblanding af den uøvende og lovgivende magt, der bliver tale om, hvis man forlanger, at formanden skal være udnævnt af regeringen. Til trods for de principielle betænkeligheder herved har vi alligevel været villige til at drøfte muligheden for, at man lod regeringen udnævne formanden, men i hvert fald spurgte de parlamentariske repræsentanter, der skulle sidde i rådet, hvem de kunne tænke sig. Ikke engang det kunne man gå med til.

Det er forståeligt, at der på grund af modstanden mod et så fornuftigt forslag opstår den tanke, at der er en bestemt person, man absolut vil have igennem. Her vil jeg dog gerne sige, at der ikke under udvalgsforhandlingerne har været nævnt nogen person som emne til formandsposten; vi har altså ikke haft nogen at tage stilling til, da den højtærede minister ikke har nævnt nogen person. Men vi ved, at det er forholdsvis begrænset, hvor mange der kan blive tale om i denne forbindelse, og hvis — den tanke har jeg hørt nævnt nogle steder — det skulle være en mand, der så absolut er kvalificeret til arbejdet, nemlig den nu afgående departementschef Eske Brun, man tænker på fra den høje regerings side, og hvis det er den tanke, man vil lade gå videre til den næste regering, så må jeg for en ordens skyld og for at undgå enhver misforståelse sige, at også for os er det et navn, hvis kvaliteter med hensyn til Grønlandsarbejdet vi fuldt ud respekterer — og det er jo også et navn, som man respekterer i Grønland. Men jeg vil altså gerne under-