

[P. E. Eriksen.]

På baggrund af de udtalelser, som faldt fra ordførerne ved sagens første behandling, kunne vi vel forvente en sådan enighed, og forslagsstillerne kan kun være tilfredse med ministerens oplæg. Andre sætninger, anden ordstilling findes i kommissoriet, men de retningslinjer, som forslagsstillerne har peget på, er fulgt op. Derfor skal jeg ikke rejse nogen lang diskussion om enkeltheder i formuleringen. Det afgørende for os er, at det arbejde, vi har ønsket, nu kommer i gang.

Det organisatoriske, det administrative og det finansielle er samlet i kommissoriets 5 punkter og således, at alle spørgsmål, som kommissionen finder af betydning for den sociale struktur, kan tages op.

Det er denne gennemgribende undersøgelse, vi alle er enige om er tiltrængt, for at man kan effektivisere, forenkle og koordinere det sociale område af hensyn til de mennesker, der skal hjælpes, og til sikring af den almindelige tryghed for befolkningen i det hele taget.

Ved første behandling var der en vis mistænkliggørelse over for forslaget fra de socialistiske partiers side i retning af, at forslaget skulle være tænkt som et redskab til at forsinke og standse den sociale udbygning. I visse afsnit og sætninger både i kommissoriet og i bemærkningerne dertil kommer det igen til orde.

Jeg mener dog at have gjort det klart, også ved første behandling, at vi er rede til at behandle de forslag, som måtte komme, og som må komme, inden kommissionen er færdig med sit arbejde. Ministeren eller kommende ministre skal finde os aktive i behandlingen og positive over for forslag, der kan forbedre den sociale tryghed, uanset om det drejer sig om en ajourføring, eller det er nydannelser, der er tale om.

Det samme gælder med hensyn til de sociale ydelser. Vi har peget på, at der sikkert på det administrationsmæssige område kan finde besparelser sted, men også sagt, at disse beløb til gengæld kan sættes ind på felter, hvor der er et udækket behov. Vi har herudover klart givet udtryk for — som bl.a. mit partis formand, det ærede medlem hr. Erik Eriksen, har sagt det — at det for venstre er noget helt centralt, at

den voksende almindelige velstand også skal give grundlag for en udbygning af den sociale tryghed for alle i vort samfund. Men det har altså været socialdemokratiets måde at gribe sagen an på, da befolkningens tilkendegivelser har vist både interesse og forståelse for forslaget.

At også Sygekassetidende har taget problemet frem, finder jeg såre naturligt; men jeg må nok tilføje, at min tro på dette blads upolitiske karakter har fået et grundskud — jeg kan bare henvise det høje tings medlemmer til at åbne bladets nr. 5 for maj 1964, som man har været så flink at tilstille mig. Et ensidigt referat af førstebehandlingen og en ironisk overskrift: „Socialreform — til hvad?“ Bladet om det — institutionen skal jo dækkes. Det vigtigste for os er at skabe tryghed for menneskene, ikke for institutionerne. Dette ønske deler befolkningen. Den højtærede minister og udvalget deler også ved udkastet og tilslutningen dertil dette ønske, og det kan forslagsstillerne kun sige tak for.

Forslaget er en opfordring til socialministeren til at nedsætte en kommission. Det er derfor ministerens ansvar. Hvis det havde stået til os, havde vi ikke villet foreslå helt den sammensætning, som betænkningens bilag giver udtryk for, men der er jo mulighed for at drage ministeriernes embedsmænd og yderligere sagskundskab ind i arbejdet.

Vi ledsager derfor denne kommission med ønsket om, at den fordomsfrit vil gå i gang med arbejdet, og at den må sættes i stand til at arbejde hurtigt, idet vi dog tager i betragtning, at alt må tage sin tid; og skulle det komme dertil, at formand og sekretær en tid burde hellige sig kommissionsarbejdet alene, er vi villige til at drøfte også dette problem.

Jeg anbefaler derfor forslaget med det af ministeren stillede ændringsforslag til vedtagelse ved denne anden og sidste behandling.

Niels Mørk: Som det fremgår af betænkningen og af det, som det ærede medlem hr. P. E. Eriksen nu har sagt, er der i udvalget opnået bred enighed om det af den højtærede socialminister stillede ændringsforslag inklusive de i forslaget indeholdte bemærkninger, kommissoriet og sociallovs-