

[Grøndahl.]

sorernes arbejde. Efter at have læst tillægsbetænkningen og bemærket, til hvilke punkter statsrevisorerne har knyttet deres bemærkninger, er det glædeligt at se, at statsrevisorerne netop har udtaget væsentlige og vigtige punkter og knyttet deres saglige bemærkninger dertil.

Kun på ét punkt savner jeg statsrevisorerne stillingtagen og bemærkninger. Det er i forbindelse med statens anlægsudgifter, § 27, undervisningsministeriet, byggeriet i forbindelse med udflytning af Danmarks tekniske højskole og ingeniørskolerne til Lundtofte. På side 105 i tillægsbetænkningen er det nævnt, at der i planlægningsudvalget er forskellige opfattelser af, hvorvidt den i loven fastsatte beløbsramme på 500 mill. kr. skal opfattes som en absolut grænse for de med udflytningen af læreanstalten forbundne omkostninger, eventuelt pristalsreguleret, eller de 500 mill. kr. ikke er en absolut grænse. Undervisningsministeriets stillingtagen er endnu ukendt. Men så ville det være vigtigt — vel at mærke hvis statsrevisorerne stillingtagen kan forlanges på nuværende tidspunkt — at statsrevisorerne, hvoraf de tre sidder i folketinget, udtaler deres mening om dette forhold.

Den 26. maj har udvalget afgivet betænkning, og vi ser med tilfredshed, at revisionsdepartementet angående det kgl. teater udtaler, at der vil blive foretaget en tilbunds-gående undersøgelse og vurdering af alle problemer i forbindelse med teatrets økonomi, og at dette under et samråd med ministeren for kulturelle anliggender var bifaldet af denne.

Udvalgets øvrige bemærkninger kan vi bifalde, og vi kan stemme for forslaget til folketingsbeslutning om at godkende statsregnskabet for 1962-63.

Finansministeren (Poul Hansen): Det ærede medlem hr. Gottschalck-Hansen stillede mig et spørgsmål om, hvorledes revisionens forhold ville være, hvis vi gennemførte et system med rammebevillinger, idet det ærede medlem syntes at antage, at der derved ville blive et betydeligt merarbejde såvel for revisionsdepartementerne som for statsrevisorerne. Det forekommer mig vanskeligt på forhånd at bedømme, hvorvidt

det vil blive tilfældet, og jeg tør i hvert fald ikke på nuværende tidspunkt udtale nogen mening derom. Det kommer lidt an på, hvorledes dette rammebevillingssystem kommer til at fungere i praksis, så det er jo, synes jeg, lidt vel tidligt at skønne over det forhold.

Jeg skal i øvrigt for min del kun give fuld tilslutning til de bemærkninger, som den ærede formand for udvalget fremsatte.

Hermed sluttede forhandlingen.

Sagens overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Finansudvalget har afgivet tillægsbetænkning over forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret fra 1. april 1963 til 31. marts 1964. Eksemplarer vil blive omdelt.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 2. juni kl. 14³⁰ med følgende dagsorden:

Tredje behandling af:

Forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret fra 1. april 1963 til 31. marts 1964.

Formanden meddelte sluttelig planen for tingets øvrige møder i den følgende uge.

Mødet hævet kl. 12²¹.