

[Finansministeren.]

der får ansættelsen — er da den værdi, ejendommen ville have, hvis den lå på et sted, hvor ingen anden anvendelse var mulig. For ejendomme, der er beliggende i landdistrikter, falder ejendomsværdien derfor sammen med benyttelsesværdien.

Da det beløb af afståelsesvederlaget, der skal fradrages som afgiftsfrit, skal dække omkostningerne ved at etablere samme virksomhed placeret uden beliggenhedsværdi, er en ansat benyttelsesværdi ikke stor nok, fordi omkostningerne ved genetablering oftest er meget store.“

Det kunne ikke falde mig ind at sammenligne klarheden i dette afsnit med vandet ved Skodsborg Strand, men måske kunne vi blive enige om, at det somme tider drejer sig om den gode vilje til at forstå og ikke om at læse, som en vis mand læser Bibelen. Jeg har derfor et stille håb om, at det ærede medlem hr. Poul Møller, om ikke før, så når vi forhåbentlig mødes igen herinde efter valget, vil erkende, at vort forslag ikke alene er til at forstå, men også værd at forhandle om og værd at gennemføre.

Justitsministeren (Hans Hækkerup): Jeg beklager at måtte svare det ærede medlem hr. Aksel Larsen, at jeg ikke kan finde tilstrækkelig anledning til at give hans — endnu — gruppefælle det ærede medlem hr. O. Mathiasen en undskyldning.

Jeg vil gerne minde det ærede medlem hr. Aksel Larsen om, hvad der passerede under folketingets debat den 21. maj om politiets efterretningstjenestes virksomhed. Ved den lejlighed kolporterede det ærede medlem hr. O. Mathiasen det rygte, at man — og det var politiets efterretningstjeneste eller måske militærets — for tiden var ved at indrette en interneringslejr i Vendsyssel på eller omkring Kettrupgård, og det ærede medlem viderekolporterede det rygte, at man ikke kunne få oplyst, hvortil lejren skulle anvendes, men mente, at det drejede sig om internering i en given situation af mistænkelige personer. Dette rygte dementerede jeg, og det forekommer mig en smule uforståeligt, at det ærede medlem hr. Aksel Larsen kan nå dertil, at jeg, fordi jeg dementerer et absolut urigtigt rygte, skulle give rygtekolportøren en undskyldning. Her

gør det ærede medlem hr. Aksel Larsen sig, tror jeg, for en gangs skyld skyldig i en logisk kortslutning. Jeg tror, det ærede medlem hr. Aksel Larsen skulle deltage i en bebrejdelse mod det ærede medlem hr. O. Mathiasen for at kolportere rygter, som han ikke har underkastet en selvstændig undersøgelse, ganske særlig da denne undersøgelse kunne begrænses til en opringning til forstanderen for Kettrupgård. Og det er ingen undskyldning for det ærede medlem hr. O. Mathiasen, at han har rygterne fra den meget fantasifulde forfatter Carl Scharnberg.

Det ærede medlem hr. Aksel Larsen benyttede i øvrigt lejligheden til — som det var at vente — på ny at rette et angreb af mistænkeliggørende karakter på politiets efterretningstjeneste. Jeg skal ikke optage nogen debat med ham derom i denne situation. Jeg ved, det er ganske overflødigt, men jeg vil gerne over for det høje ting oplyse, at jeg har håb om at kunne nedsætte det kontrolorgan, om hvis nedsættelse beslutning er truffet, i begyndelsen af den kommende uge, og at der er givet politiets efterretningstjeneste besked om, at der, indtil kontroludvalget er nedsat og trådt i virksomhed, ikke må afgives belastende udtalelser om nogen til styrelser, der ønsker oplysninger.

Forsvarsministeren (Victor Gram): Jeg vil gerne benytte lejligheden til at give udtryk for, at jeg er ganske enig med den højtærede justitsminister i de betragtninger, han har gjort gældende i den debat om interneringslejren, som det ærede medlem hr. Aksel Larsen forsøgte at holde liv i.

Det, der blev dementeret af den højtærede justitsminister også på mine vegne, var den opfattelse, at enten den politiske eller den militære efterretningstjeneste forberedte internering af mistænkelige personer. Det kunne naturligvis kun opfattes som værende politisk mistænkelige personer, og det ordvalg, som det ærede medlem hr. O. Mathiasen anvendte ved denne lejlighed, og den relation, han satte spørgsmålet i til den debat, der fandt sted om politiets efterretningstjenestes virksomhed, måtte gøre det helt klart, at den kategoriske afvisning af rygtet var rigtig.

Når dette er sagt, vil jeg gerne indrømme,