

[Justitsministeren.]

tøjer og ca. 350.000 afmeldinger, og at hverken de personalemæssige eller de lokale-mæssige krav for tiden kan opfyldes.

Yderligere knytter der sig betydelige tekniske problemer til gennemførelse af en rettighedsregistrering f. eks. med hensyn til identifikation af køretøjer og ejere og med hensyn til beviser for ejeres påståede rettigheder.

Disse og andre spørgsmål lader sig kun vanskeligt løse og er ikke løst tilfredsstillende i udvalgsbetænkningen. Efter de gældende regler om registrering af motorkøretøjer sker registreringer lokalt. Spørgsmålet om en vis centralisering overvejes imidlertid i øjeblikket. Hvorvidt den vil blive søgt gennemført, kan jeg ikke sige i øjeblikket, men hvis den gennemføres, er det muligt, at den under anvendelse af moderne tekniske hjælpemidler vil kunne lette administrationen af en rettighedsregistrering. I så fald vil jeg finde det rigtigst, at man på ny overvejer mulighederne for en registrering også af private rettigheder.

Hagen Hagensen: Jeg takker den højtærede justitsminister for svaret, som jeg gerne vil opfatte derhen — selv om den højtærede minister fortsat mener, at der heller ikke nu for tiden kan blive tale om, at man går ind på en løsning af spørgsmålet — at sagen stadig overvejes. Jeg håber, at det også bliver taget op til virkelig overvejelse i forbindelse med de ændringer, der eventuelt forestår.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 5 medlemmer til det i lov om statens kunsthånd § 5 omhandlede repræsentantskab.

(Jfr. tidenden sp. 5731).

Valgt blev: *H. Larsen (Bjerre), Lis Groes, Helga Pedersen, Ellen Strange Petersen og Else-Merete Ross.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 2 medlemmer til jernbanerådet (i stedet for sekretær Frank Christiansen og folketingsmand Qvist Hansen).

(Jfr. tidenden sp. 5784).

Valgt blev: Sekretær *Per Møller* og sekretær *Børge Jensen*.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om særlig indkomstskat m. v.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 120) findes i tidenden sp. 5650, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 1133).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ove Hansen: I tillægsbetænkningen peger udvalget på forhold, som man mener bør rettes ved den kommende revision af lov om særlig indkomstskat. Det drejer sig om erstatning, som udbetales for ejendomme, der er forvoldt skade på, og det drejer sig om erstatning ved ekspropriationer. Disse erstatninger skal efter den nugældende lov beskattes. I udvalget er man enig om, at det kan virke uretfærdigt. Vi har haft samråd med finansministeren, der deler udvalgets synspunkter, og ministeren har lovet, at ved en revision af loven om særlig indkomstskat skal det, jeg her har nævnt, blive bragt i orden. Derfor kan jeg nu på hele udvalgets vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 124 stemmer; 3 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.