

af derom i foreningen foretaget valg blandt foreningens stemmeberettigede medlemmer. Dette findes mere rationelt end efter den hidtidige ordning, hvor mere eller mindre tilfældige kredse af fiskere kan fremsætte begæring, hvorefter det overlades til administrationen at få opklaret, hvor stor en majoritet, der står bag ønsket om vedtægtssagens fremme. Herved vil også opnås en betydelig tidsmæssig besparelse i forhold til den nuværende ordning, hvorefter fiskeriministeriet med bistand af amt og politimester foranlediger foretaget undersøgelsen og valg af vedtægtsudvalg, en procedure der i praksis har vist sig ofte at vare op til $1\frac{1}{2}$ à 2 år.

§ 25 indeholder, bortset fra de nødvendige bestemmelser til gennemførelse af dette nye system, ikke realitetsændringer, idet særlig bemærkes, at bestemmelsen i § 25, stk. 2, nr. 2, hvorefter stemmeberettigede fiskere skal have bopæl i en kommune, der grænser op til det pågældende vandområde, svarer til hidtidig fortolkning af SL § 27, stk. 2.

Bestemmelsen i SL § 27, stk. 1, om, at der ikke på Limfjorden kan oprettes vedtægter er udgået efter ønske fra fiskeriets hovedorganisationer, der ikke anser det for praktisk udelukket, at fiskerivedtægter på Limfjorden kan blive aktuelle.

Til § 26.

§ 26 svarer med visse redaktionelle ændringer og de ændringer, som følger af § 25, til SL § 28, stk. 1-2 og 4. I stk. 2 er foreslået adgang for fiskeriministeren til foruden som hidtil at udpege et medlem med særlig biologisk indsigt også at udpege et af Danmarks Sportsfiskerforbunds bestyrelse indstillet medlem til udvalget, når det skal behandle sager angående vedtægtsvande, hvori der udmunder ferske vande. I sager, hvor der er oprettet fiskeriregulatorer for de ferske vande, der udmunder i vedtægtsvandene, skal i forvejen udpeges et af Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark valgt medlem og det skønnes rimeligt, da der tillige kan knytte sig særlige sportsfiskerinteresser til sagen, at give fiskeriministeren adgang til, hvor han skønner det rimeligt, også at tilforordne en repræsentant for dette forbund.

Til § 27.

§ 27 svarer med enkelte redaktionelle ændringer til SL § 29, stk. 1 og 2. Den hidtidige sondring mellem s., lukked“ farvande (fjorde, vige og mindre indkæringer fra havet og Øresund) og „åbne“ farvande (ud for de åbne kyster) i relation til adgangen til iværksættelse af totalforbud mod brug af bestemte redskaber er foreslået ophævet, idet grænsedragningen mellem disse to arter af farvande

ikke altid er sikker og praktiske eller fiskeribiologiske hensyn heller ikke taler særligt for en sådan sondring. Den hidtidige bestemmelse i SL § 29, stk. 3, om, at der ikke ved vedtægter kan træffes bestemmelser, hvorved særlige fiskerirettigheder indskrænkes, er udgået som overflødig ved siden af § 2, stk. 1.

Til § 28.

§ 28 svarer til SL § 28, stk. 3 og § 30, stk. 2. Bestemmelserne er omskrevet i mere overskuelig form. 5-års forløbet som betingelse for fremsættelse af begæring om ændring eller ophævelse af en vedtægt er i begge tilfælde foreslået beregnet fra den pågældende vedtægts stadfæstelse. Det samme er foreslået gældende med hensyn til fiskeriministerens adgang til at foranledige revision af vedtægter, der indeholder forældede eller overflødige eller som følge af forholdets udvikling åbenbart urimelige bestemmelser.

Til § 29.

§ 29 svarer til SL § 28, stk. 5.

Til § 30.

Stk. 1 svarer til SL § 32, stk. 1. Den hidtidige fremhævelse af, at fiskerikontrollen er udrustet med politimyndighed, er udgået som overflødig ved siden af stk. 2, jfr. straffelovens § 119.

Stk. 2 svarer til SL § 32, stk. 4.

Bestemmelsen i SL § 32, stk. 2, om at tjenestemænd ved fiskerikontrollen skal udnævnes blandt dertil egnede fiskere eller særlig med fiskeriet kyndige mænd, er ikke foreslået gentaget, idet man, efter at kontrollen gradvis har fået overladt flere og flere opgaver vedrørende kvalitetsbedømmelse af fisk og fiskeriprodukter, ikke kan se bort fra, at det kan blive ønskeligt i fremtiden at tilføre fiskerikontrollen mandskab med andre kvalifikationer end kendskab til rent praktisk fiskeri. I øjeblikket er det vanskeligt at formulere de krav, som i så henseende må stilles og det foreslås derfor, at det overlades fiskeriministeriet efter skøn i hvert enkelt tilfælde og under hensyn til de opgaver, som vil blive pålagt de pågældende, at bedømme, hvorvidt ansøgere er kvalificeret til at indtræde i kontrollen.

Stk. 3 svarer til SL § 32, stk. 7.

Den hidtidige bestemmelse i SL § 32, stk. 3, om fiskeriministerens udfærdigelse af instruks for fiskerikontrollen er ikke gentaget, idet denne bestemmelse efter forholdets natur må anses for overflødig.

Til § 31.

Stk. 1 svarer til SL § 32, stk. 5.

Stk. 2 fastslår, hvad hidtil kun modsætningsvis er fremgået af SL § 33, at fiskerikontrollen kan stop-