

vendigøre stadige ændringer i disse forskrifter, hvorfor det som allerede fremhævet i indledningen til bemærkningerne til nærværende lovforslag må anses for lidet hensigtsmæssigt at medtage nærmere detailforskrifter for de respektive autorisationsområder i selve loven.

#### Til § 16.

Bestemmelsen svarer i noget omarbejdet form til KL § 42, sidste stk.

#### Kap. 4.

##### *Import og eksport.*

#### Til § 17.

Bestemmelsen svarer bortset fra mindre ændringer til KL § 2, stk. 1 og 3. I stk. 1 er således indføjset ordet „mærkning“.

Man har anset det for unødvendigt at medtage bestemmelsen i KL § 2, stk. 2 angående import af hel- og halvkonserver, idet detaljerede regler herom indeholdes i § 38 i fiskeriministeriets bekendtgørelse nr. 6 af 10. januar 1962 om fremstilling af hel- og halvkonserver af fisk, i henhold til hvilken der samtidig er iværksat en egentlig importkontrol med konserver af udenlandsk oprindelse.

#### Til § 18.

Stk. 1 svarer med mindre redaktionelle ændringer til KL § 42, stk. 4, idet man dog har undladt at medtage bemyndigelsen for ministeren til at påbyde, at fisk og fiskevarer, der udføres her fra landet, skal være forsynet med et fælles mærke. De tanker, der siden den første kvalitetslovs tilblivelse har været fremme om at søge skabt et slags „lurmærke“ for fiskevarer bestemt til eksport, har hidtil ikke kunnet realiseres og må nærmest betragtes som opgivet, hvorfor man ikke har ment, at det tjente noget formål at medtage en tilsvarende generet bestemmelse i nærværende forslag, idet man forudsætter, at såfremt der med hensyn til enkelte fiskesorter eller fiskevarer skulle vise sig interesse for indførelse af en mærkning med tilsvarende formål, vil det kunne ske efter bestemmelsens nuværende formulering.

Bestemmelsen i stk. 2 om udførselsafgifter svarer til bestemmelsen i KL § 44. Opkrævningen af udførselsafgifter har med bevillingsmyndighedernes tilslutning været suspenderet siden finansåret 1962-63, men man har ment at måtte bibeholde bemyndigelsen for ministeren til opkrævning af disse afgifter, hvor forholdene på ny måtte tale for dette.

#### Kap. 5.

##### *Foder til fisk.*

#### Til §§ 19-22.

§§ 19 og 20, stk. 1, samt §§ 21 og 22 svarer — bortset fra mindre ændringer — til KL § 39 som ændret ved lov nr. 167 af 16. maj 1962.

I § 20, stk. 2, er foreslået en bemyndigelse for fiskeriministerens svarende til den landbrugsministeren i § 5 i lov nr. 93 af 16. marts 1962 om handel med foderstoffer tillagte bemyndigelse, idet der dog i de med sundhedsstyrelsen herom førte forhandlinger er givet tilsagn om, at fastsættelse af nærmere bestemmelse på dette område kun vil finde sted efter nærmere forhandling med sundhedsstyrelsen og det veterinære sundhedsråd.

#### Kap. 6.

##### *Lovens administration.*

#### A. Tilsynet.

#### Til § 23.

Bestemmelsen svarer til KL § 41, bortset fra at man i forslaget har anset det for ufornødent at medtage en henvisning til bestemmelserne i tjenstemandsloven og borgerlig straffelov om tjenstemænds tavshedspligt.

#### B. Ankenævn.

#### Til § 24.

Betegnelsen „ankeudvalg“ i KL § 40 foreslås ændret til „ankenævn“. I øvrigt svarer bestemmelsen, bortset fra enkelte omredigeringer, til KL § 40, stk. 3-6.

#### C. Dispensation.

#### Til § 25.

Bestemmelsen erstatter den i KL § 45 indeholdte adgang for ministeren til at dispensere fra lovens bestemmelser.

#### D. Kvalitetsudvalg.

#### Til § 26.

Det kan med hensyn til den nuværende sammensætning af det i henhold til KL § 40 nedsatte kvalitetsudvalg oplyses, at de 5 erhvervsrepræsentanter repræsenterer følgende organisationer: Dansk Fiskeriforening, Vestjysk Fiskeriforening, Landsorganisationen af Danmarks Detailfiskehandlere, Danmarks Fiskeeksportforening og Foreningen for Danmarks Fiske-Konserverindustri.

For at give udvalget en så bred sammensætning som muligt og for at imødekomme et længe næret ønske fra fiskefiletindustriens side vil man anse det for rimeligt, at en repræsentant for denne stadig