

April 1964.

Bilag 4.

*Til regering og folketing.*

Herved tillader man sig at fremsende resultatet af et rundspørge, der har været rettet til amtsråd, byråd og sognerådsforeninger i Jylland angående spørgsmålet om anlæg af en nord-sydgående motorvej i Jylland.

Det forslag til en fælles udtalelse, der er blevet forelagt til stillingtagen, har følgende ordlyd:

„Under indtryk af det ønskelige i, at spørgsmålet om linjeføringen for eventuelle motorveje i Jylland snarest muligt finder en afklaring, og efter det om de foreliggende planer i så henseende fremkomne, har der i kommunale kredse i Jylland fundet drøftelser sted angående, hvilke synspunkter der herved ud fra økonomiske, trafikale og udviklingsmæssige hensyn i første række bør tages i betragtning.

Undertegnede amtsråd, byråd og sognerådsforeninger har ønsket over for regering og folketing at give udtryk for, at de er enige om følgende synspunkt:

Man anser det for yderst tvivlsomt, om det — også under hensyn til de forventede trafikale behov — vil være forsvarligt på indværende tidspunkt at gå ind i den store investering, som anlæg af en egentlig nord-sydgående motorvej i Jylland vil indebære, idet man må anse det for at være det mest påtrængende behov at få gennemført en udbygning af de bestående hovedvejsstrækninger, især for den nord-sydgående trafik.

Viser det sig påkrævet at skride til anlæg af en egentlig motorvej, må man finde, at den bør placeres så langt imod vest, at den i rimeligt omfang tilgodeser ikke blot østjyske, men også de midt- og vestjyske egne trafikale og udviklingsmæssige interesser.“

Udtalelsens principale indstilling til motorvejsspørgsmålet må ses på den baggrund, at hovedmotiveringen for anlæg af en nord-sydgående motorvej i Jylland er nødvendigheden af at aflaste trafikken på hovedvej A 10, men at det af foreliggende statistisk

materiale fremgår, at 80-85 pct. af denne trafik er trafik mellem nabobyer, medens kun 15-20 pct. er egentlig langvejstrafik. Udtalelsen bygger på den opfattelse, at man herefter ved at anlægge en motorvej kun vil lette hovedvej A 10 for en stærkt begrænset del af den samlede trafik og i en overskuelig årrække meget langt fra vil kunne tilføre en motorvej en efter dens dimensionering rimelig trafikmængde.

Med udtalelsens afsluttende bemærkning om linjeføringen for motorvejen, når den desuagtet måtte blive anlagt, har man ønsket at understrege, at det for Midt- og Vestjylland er vanskeligt at forstå, at det kan være rigtigt at placere motorvejen så langt mod øst som på en linje, der fører over Vejle fjord, hvorved vejens østlige opland bliver stærkt begrænset, medens samtidig adgangen til den fra Midt- og Vestjylland væsentligt forringes.

Til udtalelsen har følgende amtsråd, byråd og sognerådsforeninger sluttet sig uden forbehold:

*Amtsråd:*

Ringkøbing, Ribe, Thisted og Viborg.

*Byråd:*

Herning, Holstebro, Højer, Lemvig, Løgstør, Løgumkloster, Nibe, Nykøbing M., Ribe, Ringkøbing, Silkeborg, Skive, Skjern, Struer, Thisted, Varde og Viborg.

*Sognerådsforeninger:*

Ringkøbing amts sognerådsforening, Ribe amts sognerådsforening, Thisted amts sognerådsforening, Morsø sognerådsforening, Tønder amts sognerådsforening og Ø. Hanherreds sognerådsforening.

Nedennævnte amtsråd og byråd, hvis opfattelse på væsentlige punkter er baseret på de hovedsynspunkter, der ligger til grund for den fælles udtalelse, har ønsket at tilkendegive deres standpunkt gennem følgende særudtalelser:

*Tønder amtsråd* ønsker for sit vedkom-