

DANMARKS NATURFREDNINGSFORENING

Den 16. februar 1965.

Til Vejdirektoratet, Holmens Kanal 7, København K.

Efter at Danmarks Naturfredningsforening i henhold til derom af ministeriet for kulturelle anliggender i skrivelse af 8. februar 1963 fremsat anmodning den 26. juni 1963 havde afgivet en udtalelse angående et dengang foreliggende forslag til en linjeføring for en motorvej gennem Jylland, har formanden for foreningens planudvalg, statskovrider E. Laumann Jørgensen, på ministeriets foranledning deltaget i et den 14. januar 1965 i vejdirektoratet afholdt møde, under hvilket en noget ændret linjeføring blev forelagt til diskussion for forsamlingen, i hvilket bl. a. kontorchef i ministeriet Viggo Nielsen og civilingeniør C. Blixenrone-Møller var nærværende.

Ved nævnte lejlighed fremsatte vejdirektoratet ønske om, at Danmarks Naturfredningsforening ville fremsætte en fornyet udtalelse i sagen.

Således foranlediget skal foreningen, efter at det seneste linjeføringsforslag, som det yderligere er ændret på et efterfølgende møde for så vidt angår strækningen Århus-Horsens, har været forelagt foreningens planudvalg med deltagelse af en række af foreningens repræsentanter i de lokale planudvalg, hvis interesser berøres af forslaget, og efter at forslaget har været forelagt foreningens forretningsudvalg, tillade sig at udtale følgende:

Foreningen har med tilfredshed konstateret, at det nu foreliggende forslag har tilgodeset de ønsker, som i skrivelse herfra af 26. juni 1963 er fremsat for så vidt angår linjeføringen umiddelbart syd for Ålborg og passagen uden om Fyrkat ved Hobro, men henstiller yderligere, at der udvises skånsomhed ved passagen over Onsild Ådal.

På følgende punkter er der rejst ønsker og tvivl:

1. Passagen vest om Nørlund skov.

Foreningen henstiller til overvejelse, at der sker en sådan forlægnings af linjeføringen

mod vest, at passagen forbi Nørlund slot ikke bliver skæmmende for slottet og dets omgivelser, der rummer betydelige skønhedsværdier.

2. Strækningen Århus-Horsens.

Foreningen kan tiltræde det senest foreliggende forslag om en linjeføring vest om Skanderborg.

3. Vejle.

Foreningen nærer fortsat de største betænkkeligheder ved et broanlæg umiddelbart øst for Vejle havn og peger på ny på de muligheder, som en linjeføring vest om Vejle med broanlæg over Vejle å og Grejsdalen frembyder. Skulle andre tungtvejende grunde tale for en broforbindelse over Vejle fjord, bør den lægges vestligst muligt og i sin udformning tage vidtgående hensyn til stedets skønhedsværdier, jfr. i øvrigt punkt 7 a.

*4. Trekantområdet**Vejle-Lillebeltsbroen-Kolding.*

Forslaget medfører to passager over Elbodalen, hvilket synes at burde undgås gennem en linjeføring, der uden gaffelanlæg lader vejen fortsætte som én vej mod vest til området omkring Viuf eller muligvis nordligere af hensyn til forbindelsen med Herningvejen.

5. Haderslev.

Der har under sagens behandling været delte meninger om forslaget til en linjeføring tværs over Haderslev Dam. En ændret løsning, der rummer en forlægnings til vest for Damende, kan mulig frembyde både tekniske og fredningsmæssige problemer, som vil føre til, at vejdirektoratets forslag om overførsel ved Dammens midte følges.

6. Åbenrå.

Foreningen kan ikke tiltræde linjeføringen vest for Åbenrå, men må indtrængende henstille, at der gennemføres en forlægnings mod