

## Til § 107, nr. 1.

I betænkningens lovudkast (§ 50, jfr. s. 51 og 60) er den gældende regel i æglovens § 6, stk. 1, om administrativ konfiskation foreslået ændret, således at der indføres procedureregler for konfiskation svarende til dem, der gælder for administrativt pålæg af bøde.

Som det fremgår af betænkningen, s. 44, har landbrugsministeriet ikke kunnet tiltræde dette forslag, hvis gennemførelse ville støde på praktiske vanskeligheder.

Ved det foreliggende lovforslag foreslås det i stedet helt at ophæve æglovens regel om administrativ konfiskation, samtidig med at der indføres en bestemmelse om, at kontrolmyndighederne kan lade partier af æg, der ikke opfylder de gældende bestemmelser, afhænde til industriel eller lignende anvendelse (eller om fornødent destruere). Forskellen mellem den gældende konfiskationsregel og den nu foreslåede bestemmelse er, at det beløb, der indkommer ved afhændelsen, principielt tilhører ejeren af det pågældende parti. Det foreslås dog, at beløbet skal kunne tilbageholdes som sikkerhed for betaling

af bøde, konfiskationsbeløb og sagsomkostninger, som måtte blive pålagt den pågældende i anledning af overtrædelsen; det bemærkes herved, at bøde kan pålægges administrativt efter æglovens regler, medens der alene i tilfælde, hvor straffesagen indbringes for retten, vil kunne blive spørgsmål om at pålægge den pågældende at udrede konfiskationsbeløb (efter straffelovens konfiskationsregler) og sagsomkostninger.

## Til § 110.

De foreslåede ændringer i toldloven er i alt væsentligt i overensstemmelse med straffelovrådets indstilling, jfr. betænkningen, s. 49 og 57 ff.

Lovforslaget indeholder dog den ændring i forhold til § 192, stk. 2, i betænkningens udkast, at den dér fastsatte frist (2 måneder), efter hvis udløb toldvæsenet kan bortsælge beslaglagte varer, hvis told m. v. ikke er betalt, forlænges til 1 år. Herefter tør § 192, stk. 4, i betænkningens udkast anses for overflødig, og denne bestemmelse er derfor udeladt i lovforslaget.