

F. t. l. om indskud på etableringskonto.

så i forslaget kræves, at der i størst muligt omfang skal ske forlods afskrivning.

Som en afvigelse fra udvalgets skitseforslag kan endelig nævnes, at man i nærværende forslag har udeladt den i skitsens punkt 10 a) optagne regel om, at et indskud på en etableringskonto ikke skal kunne anvendes, før der er forløbet ét år, regnet fra tidspunktet for indsættelsen på kontoen. Denne bestemmelse er hentet fra investeringsfondsloven, hvor den er motiveret med, at man uden en et-års frist ville få et system med frie afskrivninger, hvilken baggrund ikke er til stede i en ordning som nærværende, hvor der forud for etableringen ikke er muligheder for afskrivning.

Også på visse andre punkter afviger nærværende forslag fra udvalgets skitseforslag. Hvor disse afvigelser indebærer andet og mere end rent redaktionelle ændringer, er der redegjort for dem under bemærkningerne til de enkelte bestemmelser.

Til § 1.

Bestemmelserne svarer til udvalgets skitseforslag punkt 1, punkt 3, sidste stk., og punkt 4, 1. punktum, (betænkningen side 41-42), med de ændringer, som er en følge af, at der foreslås en indskudsordning i stedet for et henlæggessystem, jfr. bemærkningerne foran.

Ad stk. 3. Udvalgsskitzen foreslår, at henlæggelser ikke skal kunne foretages for etableringsåret eller senere år. Denne formulering vil udelukke, at en lønmodtager efter at have foretaget henlæggelser og etableret en virksomhed, som han har måttet opgive, kan påbegynde nye henlæggelser til en ny etablering. En sådan regel må forekomme unødigt hård, og kontrollen med dens overholdelse kan formentlig blive vanskelig at gennemføre. Man har derfor i forslaget begrænset reglen således, at den blot sikrer, at indskuddene til den første etablering er frigivet fuldt ud, førend nye indskud kan foretages.

Til § 2.

Bestemmelsen svarer til udvalgsskitzens punkt 2 (betænkningen side 41).

Til § 3.

Bestemmelserne i stk. 1 og stk. 3 svarer til udvalgsskitzens punkt 3. Bestemmelsen i stk. 2 er en tydeliggørelse af reglen om beregningen af den maksimale henlæggelse i tilfælde, hvor ægtefællerne har hver sin konto, jfr. forslagens § 5, stk. 4.

132 Fremsatte lovforslag (undt. finans- og tillægsbev.lovforslag).

Til § 4.

Bestemmelserne svarer til udvalgsskitzens punkt 4, 2. punktum, og punkt 12.

Til § 5.

Forslaget svarer til udvalgets skitse punkt 5, side 42, dog med den afvigelse, at man ikke i forslaget har defineret etablering som påbegyndelse af ny erhvervsvirksomhed, overtagelse af en igangværende virksomhed eller overgang fra bierhverv til hovederhverv. Det vil være meget vanskeligt, for ikke at sige umuligt, at finde et anvendeligt kriterium for den anførte sondring mellem bierhverv og hovederhverv. Man har derfor valgt udelukkende at lægge vægten på, om der i en virksomhed er investeret i alt 30.000 kr. over en periode af højst 4 år. Herved giver man ganske vist mulighed for begunstiggelse til unge erhvervsdrivende, som tillige har en lønindtægt, og som i erhvervsvirksomheden, uden at denne ændrer karakter eller omfang, investerer 30.000 kr. Skulle man imidlertid afskære disse — formentlig få — skatteydere fra at få begunstiggelse, måtte man også afskære de lønmodtagere, som ved siden af deres lønnede hverv i beskeden omfang har påbegyndt selvstændig virksomhed, fra at benytte ordningen, hvilket ville være i strid med forslagens hensigt.

Af praktiske grunde har man i stk. 3 foreslået, at anskaffelse af driftsmidler kun kan medregnes ved beregningen af de 30.000 kr., for så vidt anskaffelse er sket inden for en periode af højst 4 år. — Da det kan forekomme, at der sker anskaffelse af formuegoder til en erhvervsvirksomhed over en længere periode end 4 år, har man dog åbnet adgang for finansministeren til at dispensere fra reglen om anskaffelser inden for 4 år. — Der er her bl. a. tænkt på skatteydere, som først efter udløbet af det 4. år har haft økonomisk mulighed for at anskaffe de driftsmidler, som skal bruges i virksomheden, og som f. eks. i den mellemliggende periode har lånt eller lejet de fornødne driftsmidler.

De specielle regler om, at varelager ved etableringsårets udgang kan medregnes i stedet for det ved selve etableringen anskaffede varelager, svarer til udvalgets skitse og er motiveret med, at det vil kunne forekomme, at varelageret først efter nogen tids forløb får det for virksomheden fornødne omfang.

Til § 6.

Bestemmelsen svarer til udvalgsskitzens punkt 7. Det i udvalgsskitzen tagne forbehold med hensyn til