

som helst virksomhed, der kan berøve kvarteret dets karakter af roligt beboelseskvarter.

Indenrigsministeriet indledte herefter drøftelser med grundejerlauget. Efter en vedtagelse på en generalforsamling i grundejerlauget stillede dette som betingelse for en videre forhandling om spørgsmålet, at der tilvejebragtes en ordning af forskellige færdselsmæssige forhold af betydning for Strandpromenadekvarterets grundejerlaug.

Ved en i denne anledning ført forhandling mellem indenrigsministeriet, justitsministeriet og ministeriet for offentlige arbejder viste det sig imidlertid, at en imødekommelse af samtlige grundejerlaugets færdselsmæssige ønsker ikke var mulig. Efter at have fået meddelt dette, erklærede repræsentanter for grundejerlauget, at laug et herefter ville fastholde sin protest mod den påtænkte udvidelse af kontorbygningen på ejendommene Scherfigsvej 8 og 9.

Indenrigsministeriet har i sagens anledning indhentet et responsum fra kammeradvokaten om det påtænkte byggeris servitutstridighed. Kammeradvokaten har heri bl. a. udtalt, at Københavns magistrat er påtaleberettiget efter servituddokumenterne, men selv om magistraten for sit vedkommende har dispenseret fra servitutbestemmelsen, er dispensationen ikke til hinder for, at sag for servitutrækning kan rejses af andre, og at enhver ejer af en grund inden for servitutområdet, som er beliggende øst for kystbanen på dennes forløb fra grænsen mellem Københavns kommune og Københavns amt til Sundet, ialtfald oprindelig har haft påtaleret med hensyn til servitutternes opretholdelse på samtlige andre grunde inden for området. Efter kammeradvokatens opfattelse har imidlertid udviklingen siden 1910 medført en ændring i kvarterets tidligere præg af et roligt beboelseskvarter, dels som følge af, at såvel Strandpromenaden som Strandøer er blevet stærkt brugte færdselsårer af væsentlig betydning for den gennemgående trafik,

og dels som følge af, at en række af de store én-familiehuse i kvarteret er overgået til andet formål, heriblandt såvel ejendommen Scherfigsvej nr. 8, der, før den blev erhvervet af staten, anvendtes til bibelskole og siden som kontorer, som ejendommen Scherfigsvej nr. 9, der før statens erhvervelse anvendtes til forskellige sociale formål.

Kammeradvokaten tør imidlertid ikke med sikkerhed afvise, at det ved en retssag vil blive anerkendt, at en mindre eller større kreds af grundejerne i servitutområdet har en retlig interesse i, at de pågældende servitutbestemmelser overholdes, også for så vidt angår ejendommene Scherfigsvej 8 og 9, og at de påtænkte nybygninger ved dommen vil blive anset for servitutstridige. Under hensyn hertil og uanset at projektets gennemførelse næppe medfører ulemper for grundejerne af nogen væsentlig betydning, finder indenrigsministeriet det rettest, at der, forinden det i lovforslagets § 1 omhandlede byggeri påbegyndes, skabes hjemmel for ekspropriation af servitutrettigheder i det omfang, det pågældende byggeri vil være stridende herimod.

Tilstedeværelsen her i landet af et regionalkontor for en af de Forenede Nationers særorganisationer har efter indenrigsministeriets opfattelse en meget væsentlig betydning for Danmarks placering i det internationale samarbejde. For dansk lægevidenskab og sundhedsvæsen har muligheden for nær kontakt med regionalkontoret naturligvis en endnu mere umiddelbar værdi. Da der som foran omtalt består en risiko for, at kontorets flytning fra Danmark kan komme på tale, såfremt WHO's rimelige krav om forbedrede ydre arbejdsvilkår ikke snarest imødekommes, og da dette, som det gennem de foretagne undersøgelser er fastslået, kun på tilfredsstillende måde kan ske ved en udbygning af anlægget på Scherfigsvej, anser indenrigsministeriet det for påkrævet, at der gennem den foreslåede ekspropriationshjemmel sikres mulighed for byggeriets gennemførelse.