

adgang til at deltage i sådanne møder, og organisationerne er indstillet på i deres vedtægter at betinge afholdelse af møde forud for licitationen af, at der sikres udbyderen ret hertil. Det må antages, at sådanne møder vil få en særlig betydning for byggeriet.

De hidtil almindeligt anvendte anmeldebemmelser (jfr. betænkningens afsnit 21) vil ligeledes kunne bibeholdes.

Der kan endvidere vedtages regler om udregningsvederlag.

Sådanne aftaler og vedtagelser vil være omfattet af monopollovens almindelige bestemmelser, d. v. s. de kan være anmeldelsespligtige, og med hensyn til indhold og virkninger må de bedømmes efter monopollovens § 11.“

#### Til § 6.

Kommissionen har bemærket:

„Da loven skal omfatte al tilbudsgivning, er det fundet rimeligt, at der indføres lovregler til beskyttelse af såvel underhåndsbud som licitationsbud mod „sjakren“. De foreslåede regler svarer efter deres indhold i hovedsagen til de regler, der efter licitationsordningen af 1945 har været fastsat i organisationernes vedtægter. Medens organisationsvedtægterne kun har kunnet omfatte organisationernes medlemmer og ikke har forpligtet udbyderen, vil de i lovforslaget indeholdte regler gælde generelt og være forpligtende for bygherren.

Formuleringen er ikke til hinder for, at beskyttelsesfristen regnet fra licitationsdagen vedtægtsmæssig med virkning for medlemmerne forlænges inden for de for tiden for visse fag gældende frister på 9 og 12 måneder. Derimod vil 3 måneders fristen ved annullering af licitation eller underhåndsbud ikke kunne fraviges.“

#### Til § 7.

Kommissionen har bemærket:

„Efter denne bestemmelse vil monopolloven — lov nr. 102 af 31. marts 1955 om tilsyn med monopoler og konkurrencebegrænsninger, jfr. lov nr. 231 af 10. juni 1960 — i øvrigt fortsat finde anvendelse på tilbudsgivning ved arbejder og leverancer inden for bygge- og anlægsvirksomhed.“

#### Til § 8.

I kommissionens forslag er dette § 10. Kommissionen har bemærket:

„Da udskydningsreglerne således som i nærværende forslag foreslås fastsat ved lov, må voldsgiftsbestemmelserne om behandling af strid om udskydning også fastsættes ved lov. Princippet i de hidtil af handelsministeren efter forhandling med

de interesserede organisationer fastsatte normer for behandling af strid om udskydning af bud ved licitation findes at burde bibeholdes, og hovedretningslinierne i voldgiftsrettens (beregningssudvalgets) sammensætning foreslås fastslået i loven, medens de nærmere enkeltheder henkendes til handelsministerens fastsættelse efter indstilling fra licitationsrådet.“

#### Til § 9.

I kommissionens forslag er dette § 8. Kommissionen har bemærket:

„Da monopolrådet ikke er sammensat under hensyntagen til de særlige licitationsproblemer, foreslås det, at der nedsættes et licitationsråd til at bistå monopoltilsynet ved behandlingen af sager inden for dette område. Det forudses, at licitationsrådets udtalelse vil blive indhentet i alle licitationsspørgsmål, der forelægges monopolrådet. Endvidere skal licitationsrådet bistå handelsministeren ved administrationen af bestemmelsen i § 10, stk. 4 (nu § 8, stk. 4).

Man har fundet det rimeligt at foreslå, at rådet foruden formanden sammensættes af et ligeligt antal repræsentanter for tilbudsgivere og udbydere.

Når det i stk. 2, 2. pkt., foreslås, at licitationsrådet også skal give indstilling om påkrævede ændringer i „Almindelige betingelser“, er det med henblik på, at disse dels kan være medvirkende til en tydeliggørelse af udbudsmaterialet, jfr. udbudsmaterialeudvalgets indstilling til kommissionen, betænkningens bilag 4, dels — ved i så høj grad som muligt at svare til de til enhver tid sædvanligt anvendte kontraktbestemmelser — kan begrænse det omfang, hvori de bydende måtte være tilskyndet til at forsyne deres bud med forbehold.“

#### Til § 10.

I kommissionens forslag er dette § 9. Kommissionen har bemærket:

„Man foreslår, at overtrædelse af en række af lovens bestemmelser straffes med bøde, medmindre højere straf er forskyldt efter borgerlig straffelov.

Da det må antages, at der vil kunne forekomme overtrædelser af ordningens bestemmelser, som det — under hensyn til licitationsforholdenes særlige karakter, ikke mindst i den første tid, en sådan ny ordning praktiseres — ikke altid vil kunne være rimeligt at straffe, er det foreslået, at påtale kun skal rejses, efter at sagen har været forelagt licitationsrådet.

I stk. 2 er det fundet ønskeligt at give bestemmelser om bødeansvar for kollektive enheder.“