

Til § 8.

Bestemmelsen svarer i princippet til den gældende lovs § 8. Den beskyttelse, der gives en i klasse B fredet bygning mod skæmmende forandringer af bygningens indre eller af facader og tagflader, som ikke vender mod offentlig gade, vej eller plads, er ikke søgt styrket, men består fremdeles alene deri, at det pålægges ejeren at tilstille bygningssynet en redegørelse for de planlagte arbejder, for så vidt disse går ud over almindelig vedligeholdelse, således at bygningssynet får mulighed for at give ejeren sagkyndig vejledning med hensyn til, hvorledes det påtænkte arbejde bedst kan udføres uden at skade ejendommens arkitektoniske eller kulturhistoriske værdi.

Der foreslås i denne paragraf indført en frist på 2 måneder for Det særlige Bygningssyn til behandling af ejerens forslag, der også for så vidt angår de heromhandlede arbejder skal ledsages af tegninger og beskrivelse, alt i 2 eksemplarer.

Det er ikke i bestemmelsen — som i § 7 — foreslået, at bygningssynet skal godtgøre ejeren eventuelle merudgifter ved gennemførelse af den af bygningssynet foreslåede ændrede plan, idet ejeren her kan nægte at følge bygningssynets forslag, men det kan ikke være udelukket, at bygningssynet af sin løbende bevilling i tilfælde, hvor det tillægger sagen væsentlig betydning, kan yde ejeren en refusion for sådanne merudgifter.

Som efter den gældende lov kan ejeren som nævnt afslå at følge bygningssynets forslag og lade arbejdet udføre efter sin oprindelige plan; han skal da blot give bygningssynet meddelelse derom mindst en uge, før arbejdet påbegyndes. Denne frist er foreslået indføjet i første række for at give bygningssynet mulighed for en afsluttende drøftelse med ejeren.

Til § 9.

Paragraffen, der svarer til den gældende lovs § 9, er søgt forenklet, og der er indføjet en bestemmelse om, at bygningssynet først efter at have pålagt ejeren inden for en rimelig frist at føre bygningen tilbage til den oprindelige tilstand selv kan lade arbejdet udføre på ejerens bekostning.

De i den gældende lovs § 9 nævnte „beskadigelser, der med ejerens eller brugerens vidende og vilje tilføjes“ en fredet bygning, vil være identiske med tilfælde, hvor bestemmelsen i § 7 overtrædes.

Til § 10.

Bestemmelsens 1. og 2. stk. svarer til 1. og 2. punktum i § 10 i den gældende lov. Der er ikke ved den kortere formulering tilsigtet nogen ændring i bestemmelsernes indhold.

Bestemmelsen i stk. 3 modsvarer den i lovforslagets § 7 indeholdte udvidelse af beskyttelsen af de i klasse B fredede bygningers facader.

Der er ikke i forslaget optaget en bestemmelse svarende til sidste punktum i den gældende lovs § 10, hvorefter bygningssynet, dersom udgifterne overstiger, hvad den økonomiske og teknisk nødvendige istandsættelse vil kræve, skal godtgøre ejeren det overskydende beløb, overensstemmende med reglerne i den gældende lovs § 6, jfr. lovforslagets § 7. Grunden hertil er, at bygningssynet i medfør af nærværende paragraf — efter udløbet af den ejeren givne frist til selv at istandsætte ejendommen — alene er bemyndiget til at lade foretage, hvad der udkræves for at bringe ejendommen i normal vedligeholdelsestilstand, hvorfor iværksættelsen af videregående istandsættelsesarbejder vil indebære en overskridelse af bygningssynets kompetence. Afgørelsen af, om dette er tilfældet, må henhøre under domstolene.

Til § 11.

Bestemmelsen svarer til § 11 i den gældende lov.

Til § 12.

Bestemmelsen træder i stedet for § 5 i den gældende lov.

Forslagets stk. 1 svarer til 1. og 2. punktum i nævnte § 5, dog at den i denne indeholdte angivelse af, inden for hvilket tidsrum ejerens anmodning sædvanligvis bør behandles, ligesom i lovforslagets § 7 er erstattet af et pålæg om, at bygningssynets meddelelse skal gives ejeren snarest. I den nedenfor i bemærkningerne til § 21 omhandlede instruks vil der blive givet bygningssynet nærmere direktiver, svarende til de i den gældende lov givne vejledende bestemmelser om sagernes ekspeditions-tid. Der er derhos tilføjet en bestemmelse om, at bygningssynet, når nedrivning har fundet sted, foranlediger fredningsbestemmelsen aflyst. Grunden til, at aflysning først finder sted, når nedrivning er sket, er den, at bygningen bør være tinglyst som fredet, så længe den eksisterer, og at der kan forekomme tilfælde, hvor f. eks. ejeren efter at have fået bygningssynets tilladelse til nedrivning træffer ændrede dispositioner, eventuelt sælger ejendommen til en køber, hvis planer ikke forudsætter bygningens nedrivning.

I andet stykke, der modsvarer 3. punktum i den gældende lovs § 5, omhandles konsekvenserne af bygningssynets nægtelse af nedrivningstilladelse.

Som efter den gældende lov gør bygningssynet da indstilling til ministeren om erhvervelse af byg-