

Den hidtidige regel i FL. § 30, stk. 7, 2. pkt., om, at ikke levedygtig undermålsfisk skal tilintetgøres, dersom den ikke kan finde anvendelse til velgørende formål, er udgået, og forholdet dermed henført under de alm. konfiskationsbestemmelser i straffeloven.

Samtidig henledes opmærksomheden på, at FL. § 31 er udgået, idet forholdet rammes af straffelovens bestemmelser om tyveri. Endvidere er bestemmelsen i FL. § 32 udgået, idet den gældende bestemmelse må betragtes som værende uhensigtsmæssig under hensyntagen til strafværdigheden. Endelig foreslås FL. § 35, stk. 1, ophævet, da bestemmelsen aldrig har haft praktisk betydning, og forholdet i øvrigt må kunne overlades til anklagemyndigheden. Det samme gælder bestemmelsen i stk. 2 om indsendelse af domsudskrifter. Denne sidste bestemmelse er af rent administrativ karakter, og de fornødne bestemmelser bør derfor gives i cirkulæreform.

Til § 64.

Stk. 1 opregner de bestemmelser, der er belagt med straf.

Stk. 2 giver hjemmel til at straffe dem, der undlader at efterkomme påbud og ordre udstedt af fiskerikontrollen og de i § 60 og § 63 nævnte opsynsmænd, ligesom stykket giver hjemmel til at straffe dem, som undlader at overholde de pålæg, der gives af de i § 37 nævnte myndigheder, samt overenskomster indgået med fiskeriministeriet.

Stk. 3 giver hjemmel til at fastsætte straf i de forskrifter og regulativer, der udfærdiges i henhold til nærværende lov.

Stk. 4. Det findes rimeligt, i lighed med forslag til ny saltvandsfiskerilov, at kunne pålægge aktieselskaber, andelsselskaber el. lign. et objektivi bødeansvar for overtrædelse af ferskvandsfiskerilovens bestemmelser.

Stk. 5 svarer til FL. § 30, stk. 7, 1. pkt.

Til § 65.

§ 65 svarer til FL. § 34, stk. 3, idet man dog nu også foreslår Danmarks Sportsfiskerforbund tillagt andel i bøderne.

Til § 66.

Stk. 1 svarer til FL. § 33, stk. 1, idet dog den tidligere forpligtelse til at tåle, at den fiskeriberettede fjerner de uberettiget brugte fiskeredskaber og tilegner sig fangsten, foreslås udtaget som overflødig ved siden af de alm. regler om lovlig selvtagt.

Stk. 2 svarer til FL. § 33, stk. 2.

Stk. 3 og 4 er nye og tilsigter, at fiskeriet som sådant („det offentlige“) skal kunne holdes skadesløst i tilfælde af overtrædelse af nærværende lov på linje med, hvad der er statueret i nogle kendelser, hvor det drejer sig om skade, forårsaget af spildevand.

Til § 67.

§ 67 svarer til FL. § 34, stk. 1, men foreslås ændret. De tidligere bestemmelser om offentlig påtale foreslås udtaget som overflødig, idet det af retsplejelovens § 721, stk. 1, nr. 1, fremgår, at overtrædelse af de bestemmelser, der ikke er undergivet privat påtale, påtales af politiet.

For dog at give mulighed for offentlig påtale ved uberettiget fiskeri i anden mands fiskevand er der i paragraffen tilføjet ordene: „medmindre almene hensyn kræver påtale“.

FL. § 34, stk. 1, 3. og 4. pkt. om forfølgingsreglerne er ligeledes udgået som overflødig, jfr. retsplejelovens § 722, stk. 1, nr. 3.

Endelig er bestemmelsen i FL. § 34, stk. 2, om to-årig forældelse af overtrædelser, der påtales af det offentlige, udgået som overflødig, jfr. straffelovens § 93, nr. 1, hvorefter forældelsesfristen er 2 år, når den for overtrædelsen pådragne straf ikke vil overstige bøde eller hæfte i 2 år. For så vidt angår overtrædelser, der er undergivet privat påtale, bør gælde den alm. regel i straffelovens § 96, jfr. lov nr. 163 af 31. maj 1961, hvorefter adgang til sådan påtale bortfalder, når påtalen ikke er sket inden 3 måneder, efter at den berettigede er kommet til kundskab om gerningsmanden.