

den tekniske ordning af fikseringen, idet man må anse det for afgjort, at grundstigningsskyld som en fortsat levende del af beskatningssystemet i hvert fald generelt skal ophøre. Udvalget har derfor ment at kunne afstå fra overvejelser over, hvorvidt grundstigningsskyldssystemet med eventuelle tekniske ændringer til imødegåelse af kritikken ville kunne bevares.

2. Derimod må udvalget tage spørgsmålet om en eventuel fortsat begrænset anvendelse af grundstigningsskylden op til overvejelse. Anledningen hertil er den i direktiverne indeholdte anmodning til udvalget om at tage stilling til folketingsmand Aage Foghs spørgsmål vedrørende grundstigningsskylden i skrivelsen af 22. marts 1964. Folketingsmandens tanker må nemlig formentlig forstås derhen, at det er hans opfattelse, at der uanset den almindelige fiksering af grundstigningsskylden dog fortsat bør være adgang til at påligne grundstigningsskyld for jord, som kommunerne skal benytte til udvidelse af byerne eller til offentlige formål. Det nævnes, at betingelsen herfor dog skal være, at kommunerne har tilsynsmyndighedens godkendelse til købet, og at kommunerne har forsøgt at købe, men ikke har kunnet få arealet overladt trods et bud, der f. eks. kan være 2-3 gange den sidste vurdering.

I anledning heraf skal først nævnes, at selvom der er tale om en ordning, der kun skal virke i begrænset omfang, vil den dog formentlig generelt medføre teknisk-administrative besværligheder for oppebørsels- og vurderingsmyndighederne. For i givet fald at kunne beregne grundstigningsskylden for en ejendom vil det nemlig være nødvendigt, at oppebørselsmyndighederne fortsat ved ejendommene bevarer noteret de forskellige faste faktorer, der idag indgår i en grundstigningsskyldberegning. Det drejer sig her først og fremmest om grundbeløbene fra 1950, men også om eventuel fikseret ældre grundstigning (stigning indtil 1950) og de fradragsbeløb efter § 59, der blev beregnet ved skærpelsen af grundstigningsskylden i 1958 og eventuelt ansat værditab efter lovens § 60. Der måtte derhos fremdeles i tilfælde af udstykning eller anden deling af ejendommene foretages fordeling af faktorerne på grundlag af vurderingsmyndighedernes værdibeløbsansættelser, ligesom

vurderingsmyndighederne formentlig fremdeles måtte foretage ansættelser af eventuelle værditab, så en ejer, der fremtidig udsattes for påligning af grundstigningsskyld, på samme måde som hidtil blev sikret godskrivning af sådant tab ved beregningen. Der måtte endvidere i givet fald tages stilling til, hvilken godskrivning for konjunkturstigning, der eventuelt skulle gives.

Det skal derhos bemærkes, at grundstigningsskylden i det pågældende forslag ikke som det hidtidige grundstigningsskyldssystem har til formål at opnå en værdiinddragning. Formålet er kun gennem afgiftspålæg at udøve en midlertidig pression overfor ejeren, indtil han formås til at afstå ejendommen. I stedet for gennem en kompliceret grundstigningsskyldberegning synes det derfor at være enklere at nå dette mål blot gennem forøget almindelig grundskyld.

Endelig må det nævnes, at en ordning, der tillader en kommune gennem en særbeskatning — det være sig grundstigningsskyld eller forhøjet almindelig grundskyld — at opnå en ejendoms overgang til sig selv, forekommer stødende. Kommunen tilsigter noget, som ellers måtte søges gennemført ved ekspropriation. Drejer det sig om jord, der ønskes fremskaffet til byggegrunde, er der i øvrigt i den gældende lovgivning overhovedet ikke hjemmel til ekspropriation. Forslaget må derfor frarådes.

3. De sidstanførte betæneligheder gør sig vel ikke gældende, hvis de pågældende foranstaltninger — grundstigningsskyldspålæg eller forøget grundskyld — udvides til at angå al såkaldt udstykningsmoden jord. For så vidt angår grundstigningsskylden gælder dog det samme som før nævnt om teknisk-administrative besværligheder, og at det udkræver en unødigt kompliceret beregning i en situation, hvor ikke værdiinddragning, men kun pression tilsigtes. Grundstigningsskyld må derfor også her frarådes.

Selvom pressionen alene søges anvendt i form af øget almindelig grundskyld, opstår der vanskeligheder ved afgrænsning af de i betragtning kommende arealer. I vurderingsteknisk forstand forstås ved et udstykningsmodent areal et areal, for hvilket der på vurderingstidspunktet som følge af aktuelle eller forventede udstykningsmulig-