

## [Handelsministeren.]

hvor ofte helt andre forhold er afgørende end dem, som er fremhævet i forslaget.

Et mindretal af kommissionens medlemmer — repræsenterende LO, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Byggefagenes kooperative Landssammenslutning, De almennyttige Boligselskaber og Lejerforbundet — der ikke kunne tiltræde flertalsforslaget, har bemærket, at der i det materiale, der har været til rådighed for kommissionen, og i de i kommissionen førte drøftelser ikke er baggrund for at hævde, at tilbudsgivningen inden for byggeri og anlægsvirksomhed skal være undergivet andre regler end dem, der er almindeligt gældende for en fri konkurrence. Disse medlemmer har derfor foreslået, at licitationer inden for byggeri og anlægsvirksomhed frigøres for de hidtil gældende regulerende bestemmelser, og at adgangen til at træffe vedtagelser, der begrænser den fri konkurrence, ophæves.

Konsekvensen heraf skulle blive, at det fremtidig ikke ville være tilladt organisationer eller personer at hindre en virksomhed eller person i at give bud, som tilbudsgiveren selv ønsker det, at ingen kan gøre indsigelse mod åbning af alle indkomne bud, og at ingen kan nægte at samarbejde i arbejdets udførelse med virksomheder og personer, der er tilsluttet andre organisationer, eller som står uden for organisationerne.

Det er min opfattelse, at fri konkurrence inden for byggeriet gennem fordeling af opgaverne på de forskellige virksomheder i overensstemmelse med deres konkurrenceevne vil fremme effektiviteten inden for bygge- og anlægsgangene og virke billiggørende, og jeg må således give mindretallets forslag min principielle tilslutning. Med en byggeaktivitet som den, vi nu har haft i en årrække, og som kan forudses at ville vedvare ud i fremtiden, ville efter min opfattelse mindretallets forslag føre til en gavnlig konkurrence. Jeg ville derfor foretrække dette forslag, hvis det kunne forventes at få tilslutning fra de såkaldte liberale partier, der jo principielt deler den opfattelse, at fri konkurrence er det eneste, der kan sikre gode og billige varer og formentlig også boliger. Imidlertid har jeg efter de udtalelser, som politikerne i kommissionen er fremkommet med, det indtryk,

at dette forslag ikke vil kunne gennemføres her i tinget. Derfor har jeg valgt at fremsætte flertalsforslaget som grundlag for tingets forhandlinger, idet dette forslag under alle omstændigheder vil medføre væsentlige indskrænkninger i konkurrence-reguleringernes art og omfang.

Hovedpunkterne i dette forslag er følgende:

Forhåndsregulering forbydes helt.

Spørgsmålet om udskydning af bud skal altid afgøres af de bydende og ikke som nu af organisationerne. Motiveringen for denne ændring er, at det fra bygherresiden er opfattelsen, at organisationerne, hvor licitationserklæring er underskrevet, i for stort omfang har udnyttet adgangen til at begære bud udskudt og herved ikke har taget tilstrækkeligt hensyn til de bydendes individuelle forhold.

Kriteriet for, om et bud er for lavt, er, at det ikke giver dækning for overenskomstmæssig arbejds løn, udgifter til materialer samt en bruttoavance af en sådan størrelse, at den bydende efter entreprisens art og omfang har en rimelig økonomisk interesse i at overtage arbejdet.

I kriteriet angives således ikke som nu, at der skal være dækning for fortjeneste. Ved den foreslåede formulering tilsigtes, at der i højere grad end nu tages hensyn til, at den enkelte virksomheds rimelige økonomiske interesse i at overtage et arbejde vil kunne stille sig meget forskelligt ikke blot efter entreprisens art og omfang, men også efter virksomhedens beskæftigelsesmæssige situation på tidspunktet for arbejdets igangsættelse.

Det antages, at et bud, der ikke indeholder dækning for de med arbejdet forbundne direkte og indirekte omkostninger, herunder egenrente og driftslederløn, i almindelighed ikke vil give den bydende en sådan bruttoavance, at han kan have en rimelig økonomisk interesse i at overtage arbejdet. Det afgørende for udskydning må efter det foreslåede kriterium være, om det er sandsynligt, at virksomhedens økonomiske stilling vil være bedre efter arbejdets gennemførelse i overensstemmelse med udbudsbetingelserne til den tilbudte pris end før overtagelse af entreprisen.

Det må antages, at disse i forslaget indeholdte ændringer i forhold til den nugæl-