

[Handelsministeren.]

dende ordning vil begrænse reguleringernes prisforhøjende virkninger.

Man udelukker ikke afholdelse af forhåndsmøder til drøftelse af udbudsgrundlaget eller indgåelse af generelle eller konkrete aftaler om teknisk betonedede forbehold og lignende, men ikke til drøftelse af priser på arbejdet eller dele heraf eller avancer, kalkulationssatser eller lignende. Udbyderen skal have adgang til at deltage i sådanne møder, og organisationerne må være indstillet på i deres vedtægter at betinge afholdelse af disse møder forud for licitationen af, at der sikres udbyderen ret til at deltage heri.

Udskydningen skal ligesom efter den nuværende licitationsordning ikke kunne finde sted ved offentlige licitationer med færre end 3 deltagere. Derimod er det i modsætning til nu foreslået, at udskydning ved bundne licitationer ikke kan finde sted, hvis der er færre end 5 deltagere. Håndværkets repræsentanter i kommissionen har dog kun kunnet gå med til 3 således „frie“ bud ved bundne licitationer. Baggrunden for denne særregel for bundne licitationer er, at man finder, at der i sådanne licitationer i almindelighed kun vil deltage virksomheder med en anerkendt position, over for hvem beskyttelse ved udskydning af bud normalt ikke er påkrævet.

Såfremt en organisation ønsker at benytte regler om udskydning af licitationsbud, skal disse alene kunne gøres gældende over for organisationernes egne medlemmer og medlemmer af andre organisationer eller enkeltvirksomheder, der gennem særlige aftaler indordner sig under disse regler. Organisationerne har i kommissionen givet afkald på i almindelighed at træffe aftaler m. v. om benyttelse af de under den nuværende ordning så omstridte forbehold om tilbagetrækning af bud, såfremt der åbnes bud fra udenforstående. Monopoltilsynet vil dog fortsat kunne godkende aftaler, der er rettet mod virksomheder, som beskæftiger uorganiseret medhjælp og ikke har mulighed for at bilægge faglig strid. Herved vil de indskrænkninger i erhvervsfriheden, som den nugældende ordning medfører, i hovedsagen forsvinde.

I øvrigt indeholder forslaget flere detaljerede bestemmelser, hvorom jeg kan henvise til forslagets bemærkninger.

I forbindelse med dette forslags fremsættelse skal jeg nævne, at der under de europæiske markedsforhandlinger har været rejst spørgsmål om, hvorvidt den nuværende licitationsordning diskriminerer udlændinge med hensyn til deltagelse i licitationer her i landet. Dette er formentlig noget tvivlsomt, men konkurrence fra udenlandske virksomheder ved licitationer kan i hvert fald i dag være udelukket på grund af de i medfør af licitationsordningen anvendte åbnings- eller samarbejdsforbehold.

Gennemføres derimod et forslag som nærværende, vil forbehold vendt mod udenlandske virksomheder næppe kunne gennemføres, og udskydning vil i almindelighed kun kunne finde sted af bud fra virksomheder, der er tilsluttet vedkommende danske organisationer. Derfor vil i så fald dette diskriminationsspørgsmål falde bort.

Som nævnt finder jeg, at lovforslaget betyder et væsentligt skridt henimod en tiltrængt liberalisering på dette område, og jeg kunne ønske, at der var mulighed for i denne retning at gå endnu videre således som indstillet af kommissionens mindretal.

I det udvalg, der kan forventes nedsat, bliver der forhåbentlig lejlighed til en nærmere drøftelse af disse problemer.

Jeg skal til slut bemærke, at det som omtalt i indledningen er monopoltilsynet, der med hjemmel i monopollovens bestemmelser fører tilsyn med licitationsordningen. Monopolloven er imidlertid ikke udformet med hensyntagen til de særlige forhold, som foreligger ved licitationsaftaler m. v. Dette lovgrundlag medfører stadig større vanskeligheder for administrationen i dens bestræbelser for på en samfundsmæssigt forsvarlig måde at gennemføre det af alle ønskede tilsyn med konkurrencebegrænsningerne inden for det vigtige bygge- og anlægsområde. Disse forhold understreger vigtigheden af det fremsatte lovforslag.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til det høje tings velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændringer i lov om rettens pleje. (Vidner m. m.).*