

[Hagen Hagensen.]

fradragsret har for præmie. Det mener jeg imidlertid er noget, der kan klares ved den vejledning, der vil blive udsendt, og som vi er klar over må følge her snart, hvis reglen skal nå at få virkning, som hensigten er, for det kommende skatteår.

Vi er altså villige til at fremme lovforslaget og må så håbe på, at den i øvrigt ikke særlig overskuelige lov, som et udvalg har arbejdet med nu vist i en del år, kommer frem til behandling i det nye år; så gemmer vi resten af tingene til det tidspunkt.

**Axel Sørensen:** På det radikale venstres vegne skal jeg anbefale lovforslaget.

Flere ting har nødvendiggjort de nu foreslåede ændringer, bl. a. den ændring, der i 1962 skete vedrørende oprettelse af indekstrakterne, og hvorved man ændrede alderstrinnet for personer, der kunne tegne indekstrakter, fra ikke at være fyldt 52 år til det fyldte 57. år. Ligeledes får nu en lønmodtagers egne bidrag til Arbejdsmarkedets Tillægspension betydning, idet renteforsikringslovens bestemmelser siger, at bidrag eller præmier til renteforsikring eller pensionsordning med løbende udbetalinger, der sker over et kortere åremål end 15 år, ikke er fradragsberettigede i indkomsten. Nu foreslås i det foreliggende forslag, at en skatteydners egne bidrag til indekstrakter og til ATP-pensionen over et kortere åremål end de 15 år gøres fradragsberettigede i indkomsten. Det har vi fra mit partis side ikke noget at indvende imod, og jeg skal på det radikale venstres vegne tilsige hurtig og velvillig behandling.

**Skræppenborg-Nielsen:** Vi finder det rimeligt og rigtigt, at bidrag til Arbejdsmarkedets Tillægspension som her foreslået bliver fuldt fradragsberettigede på selvangivelsen; vi finder det rimeligt, fordi det her drejer sig om bidrag, der ifølge gældende lovgivning skal betales, bidrag, der er tvungne.

Nu er det jo sådan, at ét fradrag trækker andre fradrag med sig. Det, vi i allerhøjeste grad trænger til, er en gennemgribende undersøgelse af, hvilke fradrag der bør bevares, og hvilke der bør slettes, altså efter vor opfattelse en skattereform også på dette område.

Hvad angår lovforslaget § 1, nr. 2, vedrørende fradragsret for første præmie til en forsikring, der oprettes efter udløbet af et indkomstår, vil vi gerne se lidt nærmere på bestemmelsen i det udvalg, der vel bliver nedsat. Vi er godt klar over, at reglen indføres først og fremmest af rent administrative grunde, og vi vil alle steder, hvor vi overhovedet kan, gerne medvirke til at gøre administrationen lettere. Der er bare det ved det, at mit parti er imod — og har været det hele tiden — de såkaldte opsparingsfremmende love, som efter vor opfattelse betyder opsparing på andres bekostning. Vi vil, fordi lovforslagets § 1, nr. 2, tangerer disse såkaldte opsparingsfremmende love, gerne se lidt nærmere på det i udvalget, og jeg kan altså ikke her fuldt og helt love, at vi går ind for lovforslagets § 1, nr. 2.

**Johan Asmussen:** Både nr. 1 og 2 i lovforslagets § 1 har efter min mening karakter af korrektioner, der nærmest er selvfølgelige. Jeg vil slutte mig til den lille bemærkning, som det ærede medlem hr. Hagen Hagensen gjorde med hensyn til problemet vedrørende senere præmier i relation til lovforslagets § 1, nr. 2.

De uafhængige kan også anbefale lovforslaget.

**Finansministeren (Poul Hansen):** Jeg takker de ærede ordførere for tilslutningen til lovforslaget.

Det ærede medlem hr. Skræppenborg-Nielsen gjorde nogle bemærkninger om lovforslagets § 1, nr. 2, og forudsatte, at der blev udvalgsbehandling. Jeg skal naturligvis ikke blande mig i, om folketinget skal nedsætte udvalg; men jeg vil gerne henstille under hensyn til det hastende i sagen, som det er nævnt af andre ordførere, om man ikke ved denne lejlighed kunne se bort fra ønsket om udvalg, således at det ærede medlem og hans parti overvejede tingene inden anden behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*