

[Teichert.]

der er en følge af de konstaterede prisstigninger, kan mit parti tiltræde, ligesom vi kan tiltræde den lille renteregulering, som er foreslået i § 3, stk. 1.

Jeg anbefaler på mit partis vegne gennemførelsen af det foreliggende lovforslag.

Peter Larsen: Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Niels Eriksen, er forhindret i at være til stede, skal jeg på hans vegne fremsætte nogle bemærkninger til det foreliggende lovforslag.

Venstre vil gerne indlede med at påskønne de små fremskridt, som forslaget til udlånslov i år er udtryk for. Selv om en lovtitel er en rent formel ting, er den foreslåede ændring for os at se alligevel udtryk for en vis erkendelse af, at udviklingens krav på disse områder nødvendigvis må følges op. Den ændrede fordeling af beløbene peger lidt i samme retning, omend den ikke i tilstrækkelig klar grad er udtryk for, at man vil lægge hovedvægten på den nye linje.

Jeg bemærkede, at det ærede medlem hr. Teichert både takkede regeringen for dens indstilling og takkede sit parti for dets indstilling til denne lovgivning og samtidig beklagede, at man manglede 6 mill. kr. i at kunne opfylde udlånslovens bestemmelser. Jeg forstår ikke helt, hvis man fra regeringens side lægger vægt på at gå videre ad den vej, at man så ikke har fulgt den henstilling, der fra jordlovsudvalgets side blev givet på dette område. For det er klart, at det er her, problemerne ligger. Men det kan jo være, at man i et udvalg kommer nærmere ind på disse spørgsmål.

Når dette er sagt, vil jeg gerne gå videre med at fremhæve, at vi for venstres vedkommende finder, at de skridt, man her tager, er for små. Vi har i de senere år peget på nødvendigheden af at gå videre, og det er nødvendigt, hvis vi skal følge den meget hastige udvikling op, der finder sted i landbruget i øjeblikket.

Der er ingen tvivl om, at sammenlægningen vil vokse ganske betydeligt, og derfor står det for venstre således, at det i takt med denne udvikling formentlig også vil være nødvendigt at ændre formerne for anvendelsen af de offentlige midler i forbindelse med denne lovgivning. Der er adskillige spørgsmål, der melder sig, når man

kommer ind på en anden anvendelsesform. De, der er heldige at få del i disse udlånsmidler, opnår i virkeligheden en gevinst i lotteriet i forhold til de mange tusinder, der ikke kan få del i denne långivning. Og den beskedne renteforhøjelse, som lovforslaget også indeholder, udligner jo ikke skævheden imellem dem, der får lån efter denne lov, og de mange tusinder, der er henvist til at søge det private lånemarked.

Nu er jeg vel klar over, at denne udlånslov er affødt af den gældende statshusmandslov, og at det måske netop var dette grundlag, der burde tages op til revision sammen med den egentlige lov om landbrugsejendomme.

Jeg tror, der er mange i landbruget og også i andre befolkningskredse, der venter på et udspil vedrørende jordlovgivningen, venter på et udspil ikke mindst fra regeringen, og selv om den højtærede minister i bemærkningerne anfører, at man afventer landbokommissionens arbejde og landbokommissionens drøftelse af strukturproblemerne, finder jeg, at når man nu diskuterer udlånsvirksomheden og anvendelsen af offentlige midler, kunne man godt på visse områder begynde dels at lempe visse regler, dels og ikke mindst at lægge op til en anden og nyere finansieringsform, så meget mere som vi netop er i en periode, hvor vi i stigende grad oplever en meget stærk debat om dansk jordlovgivning. Dette skyldes ikke alene hele den jordlovsbuket og den folkeafstemning, vi havde i 1963, men det skyldes navnlig hele den økonomiske og erhvervspolitiske udvikling, som landbruget er inde i. Det er bemærkelsesværdigt, at kredse, som hidtil ikke har beskæftiget sig med disse spørgsmål, kredse navnlig uden for landbruget, meget stærkt tager til orde i denne sag.

Der er et bemærkelsesværdigt og fremherskende synspunkt, man møder, når man diskuterer disse spørgsmål, nemlig det synspunkt, at man er ængstelig for, at lovgivningen på disse områder er ved at komme bagefter. Derfor vil jeg gerne understrege, at jeg tror, det er nødvendigt, at vi passer på ikke at komme i den situation, at vi på disse områder ikke kan følge med.

Jeg er vel klar over, at i forbindelse med udlånsloven, som kun er en enkelt side af denne sag, er det begrænset, hvor langt vi