

[Erik Østergaard.]

endelige stilling til samme vil afhænge af det resultat, man gennem udvalgsarbejdet kommer til.

**Den fungerende landbrugsminister (Risgaard Knudsen):** Må jeg takke de ærede ordførere hr. Teichert, hr. Peter Larsen, hr. Axel Sørensen og hr. Morten Lange for den måde, hvorpå de har modtaget det foreliggende lovforslag. Jeg ville også gerne ved denne lejlighed have kunnet takke det ærede medlem hr. Niels Ravn. Men jeg forstår på de fremsatte betragtninger, at det ærede medlem hr. Niels Ravn ikke engang deler de synspunkter, det ærede medlem hr. Peter Larsen har fremsat i dag.

Der er fra flere sider fremsat betragtninger af mere principiel karakter vedrørende jordlovgivningen i al almindelighed. Jeg vil gerne pege på, hvad det ærede medlem hr. Peter Larsen udtalte i den forbindelse, nemlig at den slags spørgsmål ikke kan løses i forbindelse med denne lovgivning. På den anden side skal jeg erkende, at det vel er nærliggende, at man ved behandlingen af et lovforslag som dette også peger på forhold, som rører sig i strukturdebatten i landbruget.

Jeg har forstået på de fremsatte udtalelser fra flere sider, at man beklager, at lovforslaget ikke fuldt ud tilgodeser den henstilling — hvis jeg må sige det sådan — der er kommet fra statens jordlovsudvalg om selve beløbsrammen til supplering og sammenlægninger i landbruget. Men det er et spørgsmål, som kan tages med i det udvalgsarbejde, der allerede er ytret ønske om.

Jeg er også glad for de udtalelser, hvor man erkender og har hæftet sig ved, at der ved udarbejdelsen af lovforslaget er taget hensyn til flere af de strukturproblemer, som også flere ærede ordførere har peget på.

Det ærede medlem hr. Niels Ravn stillede mig det spørgsmål, hvorvidt regeringen er rede til handling. Man er fra regeringens side parat til at drøfte flere af de foreliggende spørgsmål i det omfang, lejlighed gives, og under hensyntagen til det fremsatte lovforslag.

Jeg skal ikke gøre flere bemærkninger, men blot endnu en gang takke de ærede ordførere og håbe, at flere af de spørgsmål,

der har været rejst, kan drøftes videre i udvalget.

**Niels Ravn:** Mit spørgsmål til regeringen om, hvorvidt man er rede til handling, gik måske mere på det principielle end på det lovforslag, vi behandler her i dag, altså mere på de tilgrundliggende love. Jeg tænker her på statshusmandsloven, loven om landbrugsejendomme o. s. v. Det, mit spørgsmål gik på, var, om man var rede til her at leve op til den ny tid og den ny tids krav.

Efter det konservative folkepartis mening er det jo kun — jeg havde nær sagt — bagateller, der kan opnås inden for rammerne af det lovforslag, vi behandler her i dag.

Jeg noterede mig, at den højttærede minister ikke kunne takke mig og det konservative folkeparti. Jeg synes næsten, det burde have været omvendt, for den retning, den drejning, som den lovgivning, vi behandler her i dag, har fået gennem de seneste år, har vist, at det er det konservative folkeparti, der indtil nu har vist vej for regeringen. Jeg synes faktisk, regeringen burde have takket os, fordi vi har været vejviser. Jeg kan forsikre, at vi skal bestræbe os på også i den kommende tid at leve op til det og fortsat være vejviser.

**Den fungerende landbrugsminister (Risgaard Knudsen):** Jeg skal ikke gøre mange bemærkninger til det ærede medlem hr. Niels Ravn. Det er dog altså ikke udelukket efter det ærede medlems sidste bemærkninger, at det ærede medlems parti også vil gå ind i en drøftelse om mange af spørgsmålene i det foreliggende lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Teichert:** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.