

[Peter Larsen.]

vel rimeligt, at vi i udvalget undersøger, om det er muligt at fjerne nogle af de uligheder, der er opstået, og som set ud fra samfundsudviklingen ikke kan synes rimelige.

Problemet skærpes yderligere, når lånerammen ikke udvides, hvorimod de enkelte lånebeløb sættes i vejret. Det vil betyde, at færre end tidligere kan få del i disse lån; derfor er det helt naturligt at se på, om ikke skævheden er ved at blive for stor, og helt naturligt at overveje, om man ikke burde finde frem til en anden form for udnyttelse af disse offentlige midler. Venstre har adskillige gange rejst det spørgsmål, om det ikke ville være rimeligt at foretage en privat prioritering i disse boliger forud for statslånet. Det ville føre med sig, at flere kunne få de fordele, som disse billige penge indebærer. Samtidig ville vi skabe større harmoni mellem den boliglovgivning, som dette trods alt har karakter af at være, og lovgivningen om det almindelige boligbyggeri. Jeg tror, vi må have dette for øje, selv med skelen til de særlige økonomiske, sociale og beskæftigelsesmæssige problemer, der knytter sig til lovgivningen om lån til arbejderboliger, så meget mere som vi netop i denne tid er vidne til, at regeringen er inde på at forlange forhøjet indskud i boligbyggeri af anden karakter; det ville være rimeligt, om man på samme måde bidrog til en ajourføring af lovgivningen på dette område.

Venstre har gerne villet rejse disse spørgsmål her ved første behandling og anmoder om at få dem prøvet i det kommende udvalg. Jeg tror, det er meget vigtigt, at vi også på disse områder erkender udviklingens forløb.

Til slut vil jeg nævne ejerskifteproblemet. Jeg er klar over, at det ikke hører hjemme i denne lovgivning, men i takt med den udvikling, vi oplever, kniber det mere og mere med at finde kvalificerede ansøgere. Jeg har et eksempel på, at der måtte 3 handler til, inden man fandt frem til en køber, der kunne godkendes. Jeg tror, det er nødvendigt, at vi i udvalget drøfter dette forhold og forsøger at skabe lidt større smidighed her. Jeg skal med disse bemærkninger på venstres vegne

udtale, at vi vil se med stor velvilje på det kommende udvalgsarbejde og medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Juul Madsen: Det ærede medlem hr. Bladt har med sin sædvanlige grundighed redegjort for tallene i dette lovforslag om udlån til arbejderboliger på landet. Der stilles rundt regnet 50.000 kr. til rådighed på særlige vilkår til hver af de ca. 560 ansøgere, der kan blive tale om pr. år inden for den nugældende beløbsramme.

Det konservative folkeparti har i en årrække undladt at stemme ved denne lovgivnings tredje behandling. Det skyldes ikke, at det konservative folkeparti ikke vil være medvirkende til at bygge arbejderboliger på landet på særlige vilkår, men det skyldes, at vi mener, den nugældende lovgivning i den grad er ude af takt med udviklingen, ude af takt med det niveau, vi befinder os på inden for andre områder, at vi ikke, uden at der sker visse ændringer, kan godtage lovforslaget.

Personlig havde jeg ventet, at den nye landbrugsminister ville have benyttet denne sin første lejlighed til at fremsætte lovforslag på dette område til at modernisere loven i pagt med de diskussioner, der har fundet sted i de senere år denne lov vedrørende. Forholdet er det, at de 50.000 kr., der stilles til rådighed pr. bygherre, ydes til en rente på 4 pct. om året, ikke af hovedstolen, men af halvdelen; det vil altså sige, at renten af de 50.000 kr. kun bliver 2 pct. p. a. Når man betænker, at vi har et renteniveau, der er ca. 4 gange så højt, og sammenligner dette beløb, som yderligere er stillet til rådighed uden kursstab, med tilsvarende beløb, som andre bygherrer må skaffe til veje, når de skal løse deres boligproblem, har man lov til at sige, at der her er tale om en lovgivning, som ikke mindst under hensyn til den udvikling, vi er inde i, bør analyseres nøje i udvalget.

Vi kan ikke fremover yde en så stor begunstiggelse til en enkelt gruppe. Denne lov har været gældende siden 1938, og i de 26 år, der er forløbet, er der jo bygget mange tusinde boliger i henhold til denne lovgivning, og for så vidt skulle lovens formål, nemlig det at skaffe boliger til arbejdskraften i landbruget og i skov-