

[Erik Østergaard.]

Efter det foreliggende lovforslag kan støtte ydes både til den landarbejder, der selv ønsker at bygge, og til den landbruger, der ønsker at bygge til sine arbejdere.

Vi mener, at vanskelighederne ved at fremskaffe den fornødne arbejdskraft til landbruget i den mellemliggende tid er blevet væsentligt større, og vi ser af den grund noget anderledes på dette lovforslag i dag. På den anden side ønsker vi stadig ikke at være med til at indføre en forskelsbehandling mellem befolkningsgrupper, og vor stilling til lovforslaget vil derfor afhænge af, om man under udvalgsarbejdet kan nå frem til sådanne bestemmelser i det foreliggende lovforslag, at denne forskelsbehandling undgås. Jeg tænker her særlig på, at en landarbejder, der skifter erhverv og f. eks. får beskæftigelse inden for en eller anden nærliggende industri, får sådanne ændringer vedrørende renten af de af ham tidligere opnåede lån, at den nævnte forskelsbehandling dermed bortfalder. Hvis man gennem udvalgsbehandlingen kan opnå resultat her, vil vi antagelig kunne støtte det foreliggende lovforslag.

**Den fungerende landbrugsminister (Risgaard Knudsen):** Jeg takker de ærede ordførere for den velvillige modtagelse, det foreliggende lovforslag har fået, selv om jeg har noteret mig, at det ærede medlem hr. Juul Madsen har stillet betingelser.

Hvad angår disse betingelser, vil jeg gerne henvise til lovforslagets bemærkninger. Af dem fremgår det, at der i finansåret 1964-65 — hvis jeg husker rigtigt — er bevilget lån til 48 boliger efter kapitel VI, og der har inden for kap. VI-området kun været 64 ansøgere. Jeg synes, det er en oplysning, som det ærede medlem bør have i tankerne, når det ærede medlem stiller sine betingelser. Derimod viser det sig, hvad angår kap. IV-byggeriet, at der har været betydelig flere ansøgere, end der har været mulighed for at bevilge lån til. Jeg synes, denne oplysning skal føres frem over for det ærede medlem.

I øvrigt har jeg noteret mig en række af de fremførte spørgsmål bl. a. vedrørende rentesatser og ejerskifte, hvad det ærede medlem hr. Peter Larsen var inde på; men det er jo alt sammen noget, der kan drøftes

i det udvalg, som jeg forstår der er ønske om at få nedsat, og dér kan man jo også drøfte beløbsrammen, som flere af de ærede ordførere har knyttet bemærkninger til.

**Bladt:** Jeg har en enkelt bemærkning til det ærede medlem hr. Peter Larsen og andre ordførere, som har omtalt de meget gunstige forrentningsvilkår.

Det ærede medlem hr. Peter Larsen sagde i denne forbindelse, at der var mange af dem, der havde disse arbejderboliger, som arbejdede på fabrikker og andre arbejdspladser og altså faktisk ikke mere var kvalificerede til at have dem. Det er rigtigt, at sådan er det, men det er et forhold, som er forudset i loven, som den er. I henhold til lovens § 3, stk. 2, kan sådanne husejere, hvis de kommer over i andet erhverv, overføres til en højere rente, men det er mit indtryk, at denne bestemmelse ikke bliver håndhævet. Det kan imidlertid efter min opfattelse ikke skyldes lovgivningen; det må være et spørgsmål, der hører ind under administrationen. Jeg går ud fra, at det er et af de problemer, som vi kan drøfte i det kommende udvalg.

**Peter Larsen:** Blot den enkelte bemærkning til det ærede medlem hr. Bladt, at det, jeg pegede på, netop var den omstændighed, at man er kvalificeret, når man bygger, men så snart man har bygget, skifter man erhverv; derved skabes uligheden i forhold til dem, der ikke opfylder betingelserne for at få en bolig, når de måske et halvt år efter har nøjagtig samme økonomiske status. Det var det, der var grundlaget for min påpegning af, at vi må have opmærksomheden henledt på disse forhold. For det er jo rigtigt, som det ærede medlem siger, at muligheden for en højere forrentning meget sjældent bliver anvendt.

**Juul Madsen:** Når det ærede medlem hr. Morten Lange hævder, at man må se stort på, hvem der får boligerne ude på landet, altså underforstået, at man må se stort på, om det er landbrugsarbejdere, industriarbejdere eller folk af andre kategorier, må det vel i hvert tilfælde forudsætte en anden finansieringsform; når vi har en lov, som tager sigte på at fastholde arbejdskraft ved landbruget ved at give boliglån