

[Hastrup.]

tydning. Det er nødvendigt at bedømme og behandle alle disse faktorer ud fra en erkendelse af, at der består en sammenhæng, som vi må respektere. Dette forhindrer dog ikke, at vi kan tage vort udgangspunkt i en behandling af boligloven eller gøre denne til genstand for særskilt behandling, men det understreger behovet for, at denne behandling foregår under hensyntagen til eventuelle ændringer på de øvrige her nævnte områder.

Jeg skal derfor opfordre den højtærede minister til at fremskynde arbejdet i de efterhånden ret mange udvalg, som for tiden behandler forskellige andre sider af boligsagen. Det gælder først og fremmest det særlige udvalg om huslejespørgsmålet, som nu er nedsat med repræsentanter for ejer- og lejerorganisationerne. Vi er mange, der håber på et positivt resultat af dette udvalgs forhandlinger, men hvornår kan de ventes afsluttet? Der er jo ikke megen tid til rådighed, når man betænker, at leje-loven udløber til foråret. Der kan også være grund til at nævne boligministeriets udvalg om den bygge- og boligpolitiske mål-sætning, hvortil bl. a. er henlagt spørgsmålene om boligproduktionens sammensætning og boligbehovets størrelse og karakter. Den højtærede minister nævnte ikke dette udvalg i sin fremstilling, men jeg går ud fra, at det stadig eksisterer, og jeg spørger: hvad kan vi vente os fra dette udvalg? Vi har heller ikke fået noget resultat fra kommissionen om ejerlejligheder. Betæn-ningen er, så vidt jeg ved, færdig, men endnu ikke offentliggjort. En øget ad-gang til ejerret, hvor det gælder bolig i etageejendomme, vil også få indflydelse på byggeriets forhold. Endelig fremgik det af den højtærede ministers fremsættelse-stale, at der nu yderligere er eller vil blive — jeg er ikke rigtig klar over, om det allerede er sket — nedsat et udvalg om mulighederne for afkortning af prioritetslånenes løbe-tid, ligesom spørgsmålet om indeksregulerede prioritetslån vil blive underkastet en sag-kyndig vurdering. Kan der oplyses noget om tidsterminerne for arbejdet i disse udvalg? Jeg undervurderer ikke betydningen af al denne udvalgsaktivitet, men den bør selv-følgelig ikke føre til en yderligere udsættelse af lovgivningsmagtens arbejde med disse

spørgsmål, som vi af mange grunde, hen-synet til de boligsøgende og hensynet til samfundets økonomi, så vidt muligt må søge at få løst i denne folketings-samling — og gerne fordomsfrit og i fællesskab, som den højtærede minister opfordrede til.

Den højtærede minister gentager, hvad også hans forgænger i embedet forsikrede, at regeringen ønsker en liberalisering af byggeriet. Dette ønske er imidlertid ikke kommet til noget direkte udtryk i lovfor-slaget, hvilket navnlig fremgår af den om-stændighed, at boligministeriet bevarer sin bemyndigelse til at regulere bygge- og an-lægsvirksomheden.

Reguleringens følger er jo almindeligt bekendte. Vi har set, hvordan en af konse-kvenserne har været, at byggeriet er flyttet fra de områder af landet, hvor det var mest påkrævet, og til de områder, hvor boligproblemet ikke er slet så påtræn-gende. Administrationen er vokset under dette system. Der er skabt uro og usikker-hed inden for byggefagene, som har hæv-met mulighederne for en fri og konkur-rencebetonet planlægning. Vi har ikke fået den rationalisering, som utvivlsomt ellers ville være kommet.

Så længe bemyndigelsen opretholdes, kan der med kort varsel og uden om folketinget gennemføres en pludselig og fuldstændig æn-dring i byggeriets vilkår, og så længe dette er tilfældet, vil uroen og usikkerheden præge fagets udøvere.

Jeg tør ikke bestride, at der kan være vanskeligheder forbundet med straks at fjerne alle restriktioner, men hvis man vir-kelig sigter mod en liberalisering og hur-tigst muligt ønsker at nyde dens fordele, så må der, så vidt jeg kan skønne, udarbej-des en liberaliseringsplan, der ikke pludselig kan ændres ved nye cirkulærer, men som fremgår af faste regler, der indbygges som paragraffer i selve loven.

Den højtærede boligminister vil måske henvise til, at man jo allerede er i gang med at liberalisere. I tilknytning til sin fremsættelsestale bebudede han forskellige lempelser i den nuværende regulering. Men det sker jo netop i form af et nyt cirkulære, og et sådant kan atter ændres, meget hur-tigt endda. Jeg mener ikke, at cirkulærer er i stand til at tilvejebringe den fornødne sikkerhed inden for byggeriet. Dertil kræ-