

## [Hastrup.]

rimelig standard i det moderne samfund bør være en menneskeret, som man ikke behøver at opgive af økonomiske grunde.

Det vil videre kunne lette mulighederne for en udligning af huslejeniveauerne, og desuden indebærer det den fordel, at omkostningerne bliver mindre for det offentlige, efterhånden som indkomsterne stiger mere end boligudgiften. Det ville være meget lykkeligt, synes jeg, om konstruktive tanker af denne art kunne indgå i behandlingen af det her fremsatte lovforslag.

Vedrørende det andet lovforslag, der er til behandling, og som går ud på at ændre lånegrænsen for hypotekforeningerne, kan jeg henvise til de bemærkninger, som jeg allerede har fremsat om den foreslåede ændring af lånegræsen for tredjeprioritetsinstitutter. Vor stilling til dette lovforslag vil ligeledes bero på en vurdering af balancen mellem lånemulighederne for de forskellige former for boligbyggeri.

Jeg kan slutte med at tilsige mit partis gode vilje til en positiv og konstruktiv forhandling, ikke om alle de foreliggende lovparagraffer, men om alt, hvad der kan bidrage til en virkelig og varig liberalisering og dermed forbedring af forholdene på boligmarkedet. Vil regeringen derimod favorisere eller monopolisere til fordel for bestemte bygherrer eller bestemte byggeformer, bliver det ikke med vor bistand.

**Else-Merete Ross:** Må jeg begynde med at foreslå ikke blot den højtærede boligminister, men alle ministre, at de, når de fremsætter lovforslag, der medfører mange ændringer i tidligere love, tilsender hvert parti et eksemplar af de ark af Lovtidende, som indeholder den sidste udgave af den lov, der skal ændres, til brug for partiets ordfører. Det ville være en praktisk foranstaltning, som ville lette arbejdet.

Selv om det foreliggende boliglovsforslag ligesom den bekendtgørelse, boligministeren agter at udsende, indeholder ophævelse af visse ikke ønskelige restriktioner, der blev indført i foråret, mener jeg rent principielt, at det er overordentlig uheldigt, at vi ustandselig ændrer vore boliglove med deraf følgende siksakkurs for byggeriets omfang, kvalitet og finansie-

ring. Disse for byggeriet beklagelige tilstande hænger sammen med, at vi på grund af utilstrækkelige finanspolitiske midler ustandselig siden krigen har måttet bruge boligbyggeriet som regulator i samfundshusholdningen. Mange smukke ord er igennem årene talt om forøgelse af boligbyggeriet, og gang på gang har vi bremset boligbyggeriet af rent finanspolitiske årsager. Det ville være ønskeligt, om vi snart kunne finde frem til en mere hensigtsmæssig måde at klare reguleringen på, så byggeriet kunne komme ind i en roligt fremadskridende kurs.

Når vi nu igen skal have en boligdebat, er det beklageligt, at vi ikke har fået en betænkning fra det udvalg, der er nedsat for at finde frem til en bolig- og byggepolitisk målsætning. Herunder falder spørgsmålene om boligbehovets størrelse og karakter, boligproduktionens sammensætning, byggeriets finansiering og huslejepolitikken.

Hvis jeg har forstået boligministeren ret, kan det vare et par år, før målsætningsudvalget bliver færdig med sit arbejde. Det betyder altså, at vi nu står usikre over for spørgsmålene om, hvor meget der skal bygges, for hvem der skal bygges, og hvordan der skal bygges, og selv må prøve i videst muligt omfang at finde en målsætning med alt, hvad den kan indeholde, og så prøve at få alle forhold belyst i sammenhæng. Men vi risikerer naturligvis gennem dette lovforslag at vedtage noget, som målsætningsudvalget måske ikke vil finde hensigtsmæssigt, og som vil blive udsat for en lignende kritik som den, kapacitetsudvalget nu udtrykker over for de foranstaltninger, der blev vedtaget i foråret.

Ministeren siger i fremsættelsestalen, at lovforslaget skal ses som et led i en fremtidig boligpolitik, hvor perspektivet er forøgelse og billiggørelse af boligomængden. Senere tales ikke om perspektiv, men om, at der stilles krav om større og bedre boliger, og som forhold, der spiller ind, nævnes velstandsstigningen og den øgede fritid. Faktisk ser jeg mere perspektiv i det, ministeren kalder krav, og krav i det, ministeren kalder perspektiv, og jeg er lidt i tvivl om, hvorvidt det ikke er en øgelse og billiggørelse af byggeriet mere