

[Boligministeren.]

skulle fastholde eller reducere det nuværende boligbyggeris omfang.

Det ærede medlem hr. Finn Poulsen og nu sidst det ærede medlem hr. Adolph Sørensen var også inde på spørgsmålet om det murede byggeri. Jeg vil gerne sige, at det er jo absolut ikke tanken at lægge det murede byggeri hindringer i vejen i bestræbelserne for at forbedre effektiviteten. Det murede byggeri vil stadig have mange opgaver ved udførelsen af de forskellige slags byggeri både inden for boligbyggeriet og inden for andre områder, hvor en række opgaver foreløbig slet ikke egner sig for tilrettelæggelse som industrialiseret byggeri. Derudover vil der ikke være noget til hinder for, at murerfaget som sådant kan deltage inden for de særlige rammer for langtidsplanlagt industrialiseret byggeri, hvis man kan finde frem til former, der teknisk og økonomisk er konkurrencedygtige. Vi har planer liggende, hvor murværk indgår i industrialiseret byggeri, som er henført under langtidsplanlægning. Jeg kan som eksempel nævne et større samlet boligbyggeri i Odense, der er projekteret, så at ydervægge og gavle er udført i tegl; og også i en del af det igangværende montagebyggeri indgår murværk dels som gavle i boligblokkene, dels og navnlig i forbindelse med vaskeribygninger, varmecentraler o. s. v. I øvrigt er det min hensigt efter opfordring fra det murede byggeris repræsentanter at lade spørgsmålet om dette byggeris muligheder for at fremme rationaliseringen undersøge i et underudvalg under boligministeriets målsætningsudvalg.

Jeg kan måske i denne forbindelse knytte et par bemærkninger til det ærede medlem hr. Adolph Sørensens indlæg, hvor han siger, at det er tendentiøst at lede boligbyggeriet imod det industrialiserede byggeri. Jeg kan ikke rigtig forstå, at der skulle være noget galt i, at vi leder udviklingen henimod det, der både billiggør produktionen og skaber øget kapacitet. Er det i virkeligheden ikke det, der er sket inden for vort samfund på alle andre områder? Er det ikke det, der er tilstræbt igennem år med en industrialisering og en rationalisering af produktionen på hele vort erhvervsområde? Det er jo da heller ikke ukendt, at det offentlige igennem, skal vi sige indgreb og vedtagelse af love

har medvirket til at fremme det. Jeg kan blot nævne afskrivningslovene, som jo i deres indhold var et statsindgreb, der var med til at fremme en industrialisering og rationalisering, som var ønskelig. Og vi ser jo noget tilsvarende i andre erhverv.

Når det ærede medlem peger på en række af tallene og tabellerne i kapacitetsudvalgets betænkning, vil jeg gerne sige, at jeg ikke mener, stedet her er til at drøfte disse ting. Det må ske i udvalget. En del af disse tabeller er jo for så vidt ikke konklusioner, men er regneeksempler på, hvad der kan opnås med den forhåndenværende arbejdskraft. Den kritik, som det ærede medlem kom med her i dag, er jo i forvejen anført i et møde i boligministeriet. Jeg har efter dette møde givet tilsagn om, at disse forhandlinger vil kunne fortsættes i boligministeriet, og jeg agter altså, som jeg lige sagde, at lade nedsætte et udvalg, hvor det murede byggeris repræsentanter kan være med til at drøfte hele spørgsmålet, som er rejst.

Det er også gjort gældende, at man vil lægge loft over murstensbyggeriet og ved hjælp af restriktioner dirigere de kommende års tilgang af arbejdskraft til montagebyggeriet. Også dette er en misforståelse. Kapacitetsudvalget har angivet et par regneeksempler, som jeg før talte om, og disse regneeksempler skal vise, hvordan man ved anvendelse af udvalgets principper vil kunne øge byggeriet. Disse eksempler understreges jo af betænkningen som regneeksempler, og der ligger ikke heri nogen slutning om, at man ønsker at lægge loft over det murede byggeri. Hvis man efter arbejdet i det underudvalg, jeg lige har omtalt, til behandling af det murede byggeris rationaliseringsmuligheder, skulle komme til det resultat, at der er behov for yderligere udvidelse af langtidsplanlægningen for at skaffe endnu bedre planlægningsgrundlag for en øget del af det murede byggeri, vil jeg da meget gerne overveje dette spørgsmål.

Der er også her talt en del om, at montagebyggeriet indebærer en forringelse af kvaliteten. Man siger, at det vil ikke være i overensstemmelse med ønskerne om at skaffe boliger af tilstrækkelig god kvalitet. Man har kritiseret, at kapacitetsudvalget ikke har lagt tilstrækkelig vægt på kvali-