

[Boligministeren.]

De fleste af de udvalg, der er nedsat omkring dette område, har fået en meget kort frist til arbejdet. Det udvalg, der består af ejere og lejere, har stort set ikke fået mere end 1 måned til sit arbejde; man var fra begge sider enig om, at det skulle være et hurtigt arbejde, og jeg håber inden længe at have et resultat fra dette udvalg. Det eneste udvalg, om hvilket jeg ikke kan love det ærede medlem at det hurtigt kan afslutte sit arbejde, er målsætningsudvalget; dets arbejde er af så betydeligt omfang, at jeg anser det for vigtigt, at der bliver foretaget en grundig undersøgelse af de mange problemer, det beskæftiger sig med, og jeg synes derfor, man må give dette udvalg den tid, det behøver.

Det ærede medlem hævder, at disse udvalg ikke må forsinke arbejdet, men det kan man da heller ikke sige at de har gjort, for der er ikke gået mange uger, fra kapacitetsudvalget afgav sin betænkning, til dette lovforslag blev fremsat.

Det ærede medlem sagde endvidere, at det øgede byggeri kræver mere kapital, og at presset derfor bliver større. Vi kan endnu ikke vurdere, hvordan forholdet vil blive, men én ting er givet, at foretager vi ikke den begrænsning i lånegrænserne, som dette lovforslag går ud på, vil det øgede byggeri øve et endnu større pres på obligationsmarkedet.

Til sidst var det ærede medlem inde på nogle interessante betragtninger om tilskudsordningerne i forbindelse med huslejetilskud o. s. v., og det ærede medlem citerede den betænkning, der er kommet fra socialministeriet. Jeg er helt enig i, at det er problemer, der må drøftes; dette med huslejetilskuddene kan vi vel komme ind på i forbindelse med huslejelovgivningen, men jeg synes, at det i høj grad ville have interesse, om man i en bredere sammenhæng kunne drøfte de forskellige tilskudsformer, vi har, og samle dem på en sådan måde, at hele ordningen blev mere rationel. Jeg synes, at det i høj grad er værd at overveje.

Jeg tror, jeg kan slutte med disse bemærkninger og sammenfattende sige, at der er jo givet tilsagn om samarbejde; der var også lyspunkter i udtalelserne fra ordførerne, og jeg håber, at disse lyspunkter

stadig vil være til stede, når udvalgsarbejdet går i gang. Der var tilsagn om samarbejde og forhandling, som jeg siger tak for. En række af de rejste spørgsmål kan vi vel drøfte videre i det udvalg, der vil blive nedsat, jeg skal i hvert fald gerne medvirke, men jeg indbyder også partierne i øvrigt til fordomsfrit at gå med i udvalgsarbejdet.

Formanden: Jeg gør såvel de ærede medlemmer som den højtærede minister opmærksom på den interessante paragraf i forretningsordenen for folketinget, der hedder § 11:

„Ved 1. behandling drøftes lovforslaget ud fra principielle synspunkter uden nærmere gennemgang af enkeltsteder.“

Adolph Sørensen: Jeg skal ikke forlænge debatten, men kun i anledning af et par enkelte af ministerens bemærkninger sige, at et par af de citater, den højtærede minister nævnte, viser jo blandt andet, at det er rigtigt, hvad jeg sagde: der er en tyrkertro på, at vi kun over montagebyggeriet kan øge kapaciteten. Jeg har blot i al beskedenhed prøvet på at dokumentere, at det ikke er nogen helt rigtig tro at bygge på.

Endelig mente den højtærede minister, at jeg skulle have sagt, at det var tendentiøst, at væksten i boligbyggeriet skulle ledes hen i det industrialiserede byggeri. Det har jeg ikke sagt; det, jeg sagde, var, at hvis det var ministerens ønske og kapacitetsudvalgets mål, at væksten i boligbyggeriet alene skulle ledes over på det såkaldte montagebyggeri, så var man inde på noget tendentiøst og på et forkert spor. Det vil jeg altså gerne have berigtiget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Axel Ivan Pedersen: Jeg foreslår, at de to lovforslag henvises til ét udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning
vedtoges dette forslag.