

## [Morten Lange.]

rummer en risiko for vor sundhed. På alle trin af forædlingsprocesserne for stoffernes direkte anvendelse til det færdige produkt er der sundhedsfarer, som i dag delvis er uden for kontrol.

Meget tyder på, at indskrænkninger i anvendelsen af giftstoffer og tilsatte stoffer må påbydes samtidig med, at et betydeligt oplysningsarbejde må iværksættes, for at gældende bestemmelser efterleves.

Et andet stort risikoområde er opstået i forbindelse med vandforureningen, som jeg nævnte før. På lidt længere sigt er utvivlsomt grundvandsforureningen den største fare, ikke mindst i betragtning af vore ret beskedne vandreserver. En tilsvarende helt generel risiko er til stede ved den stadig mere farlige luftforurening, som vi kun i hovedtræk har klarhed over skadevirkningerne af, men hvor vi fra udlandet er klar over, at der truer ganske betydelige farer. På begge disse områder er omfattende modforanstaltninger, så vidt vi kan se, nødvendige. Men også mod den mere begrænsede forurening af overfladevand og havvand må der skrides effektivt ind.

Problemerne om at sikre bortfjernelse af affaldsprodukter trænger i stærk grad til en kulegravning, ikke mindst på grund af den forurening af vore vande, som vi i meget stor udstrækning kan konstatere i denne tid.

Som bekendt er der truffet lovmæssige foranstaltninger mod mange af disse enkelt-risici, men flere af disse foranstaltninger efterleves ikke med tilstrækkelig omhu, og der er grund til at tro, at mange af de påbudte regler ikke er vidtgående nok.

Som nævnt har den sidste tid vist en hel del eksempler på omfattende og farlige skader samtidig med, at den almindelige usikkerhed over de langsigtede virkninger er tiltagende. Usikkerheden gør sig ikke mindst gældende, hvad angår faren for ødelæggende indgreb i balancen i vor natur, og en sådan forstyrrelse i den naturlige balance er ikke blot i sig selv en farlig skade, men også et varsel om andre ulykker.

Det er min opfattelse, at tiden er kommet til en kommissionsundersøgelse af disse områder. Kommissionen må samle de efterhånden meget omfattende udenlandske videnskabelige erfaringer og skabe overblik

over de lovmæssige foranstaltninger, som andre lande har truffet.

Der må endvidere udpeges områder, hvor en dansk forskningsindsats er særlig påkrævet, men afgørende må det især være, at kommissionen får anlagt en helhedsvurdering af vort nuværende kontrolapparats udbygning og effektivitet og foretager en analyse af de felter, hvor de nuværende kontrolforanstaltninger ikke slår til, eller hvor de kan ventes at svinge, hvis udviklingen fortsætter.

Jeg skal med disse ord anbefale forslaget til en hurtig og velvillig behandling.

**Formanden:** Eksemplarer af det nu fremsatte forslag til folketingsbeslutning vil blive omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

*Forslag til lov om ændring i lov om boligbyggeri*

*og*

*forslag til lov om ændring i lov om hypotekforeninger. (Hypotekforeningernes lånegrænse).*

Valgt blev: *Axel Ivan Pedersen, Albertsen, Ove Hansen, Aage Hauskov, Horn, Niels Mørk, Peter Nielsen, Viola Nørlov, Finn Poulsen, Guldberg, Axel Kristensen, Ib Thyregod, Hastrup, Adolph Sørensen, Thestrup, Else-Merete Ross og Kai Moltke.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om beskatningen af renteforsikringer m. v.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 17) findes i tidenden sp. 1031).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.