

[Holger Hansen.]

vil jeg henlede opmærksomheden på § 1, stk. 2. Dette stykke er affattet anderledes i lovforslaget end i kommissionens udkast. Jeg beder om formandens tilladelse til at citere kommissionens forslag til affattelse af § 1, stk. 2. Det lyder:

„Den i Grønland bosiddende befolkning kan dog i samme omfang som hidtil forsyne sig med kul, tørv, vegsten, grus, sten o. lign. til eget forbrug.“

Jeg understreger dette „til eget forbrug“. Den højtærede minister har strøget dette sidste, hvad jeg må opfatte som en erkendelse af, at der ikke i lovforslaget ligger noget forsøg på at indskrænke privates brugsrettigheder over almindeligt tilgængelige råstoffer, og det er jeg glad for. Det er for venstre noget centralt. Venstre er som bekendt af den opfattelse, at det var ønskeligt, om privat ejendomsret til jord blev indført i Grønland; vi er det af mange grunde, som jeg ikke skal komme ind på her. Vi lægger i fortsættelse af dette synspunkt vægt på, at eventuelle muligheder for erhvervsmæssig udnyttelse af f. eks. grus, sten, tørv, og hvad der ellers kan være tale om, ikke indskrænkes.

Jeg vil endvidere pege på bestemmelserne om bevillingshavernes afspærringsret. Det er her § 13, vi må se nærmere på, også af hensyn til det husdyrbrug, der forhåbentlig ad åre skulle blive mere almindeligt.

Jeg kan med disse betragtninger tilsige mit partis velvillige indstilling til lovforslaget; vi ønsker dog en grundig behandling i det udvalg, der bliver nedsat.

Hvad angår det andet forslag, forslag til lov om Grønlands geologiske undersøgelse, må jeg meddele, at mit parti er skeptisk. Vi anerkender det rigtige i en fortsat og måske øget indsats på de geologiske undersøgelses områder, men vi er ikke overbevist om det rimelige i, at der her skabes en administrationsudvidelse ved oprettelse af et nyt direktorat under ministeriet for Grønland.

For det første: er det rimeligt, at vi har to institutioner på dette område, Danmarks geologiske undersøgelse og Grønlands geologiske undersøgelse? For det andet: er det hensigtsmæssigt at udvide Grønlandsministeriet, når alle i denne sal formentlig er

enige om, at dette ministeriums sagsområder med tiden skal henføres til deres naturlige fagministerium? Jeg beder den højtærede formand om tilladelse til at citere fra Grønlandsudvalgets betænkning side 182:

„Politiet overføres til justitsministeriet fra 1. januar 1965, kirken overføres til kirkeministeriet i 1966, Grønlands radio overføres til ministeriet for kulturelle anliggender i 1966, sundhedsvæsenet overføres til indenrigsministeriet i 1968, skole- og uddannelsesvæsenet overføres til undervisningsministeriet i 1970, teletjenesten overføres til ministeriet for offentlige arbejder, når dette eller det eventuelle nye enhedsteleselskab vil være rede til at modtage området.“

Jeg synes, at dette uddrag fra Grønlandsudvalgets betænkning burde fortælle os, at vi må være meget forsigtige med at tillade nye administrationsudvidelser i Grønlandsministeriet, når den almindelige opfattelse dog er, at dette bør afvikles.

Med disse bemærkninger har jeg givet udtryk for, at vi frygter en unødigt udvidelse af administrationen. Vi kan ikke umiddelbart forstå nødvendigheden af disse to adskilte institutioner af samme karakter. Vi må nu i udvalget se, om ministeren kan overbevise os om, at vi har uret. Vi mener, at vi her burde koordinere med Danmarks geologiske undersøgelse, og det vil vi gerne i udvalget have oplysninger om.

Knud Thomsen: Det er utvivlsomt rigtigt, at der er blevet større og større interesse for mineralforekomster i Grønland, og det er sikkert også rigtigt, at man gennem disse to lovforslag forsøger at tilrettelægge rammerne dels for de fortsatte geologiske undersøgelser, dels for en eventuel økonomisk udnyttelse af sådanne fund, som man måtte nå frem til.

Forslag til lov om mineralske råstoffer i Grønland synes i og for sig at være klart og logisk opbygget i de tre forskellige faser, og man kan næsten sige, at man følger princippet mange er kaldede, men få er udvalgte. Der vil blive ofret mange kræfter på forundersøgelse og efterforskning, som ikke vil give sig udslag i koncessioner. Jeg kan give tilslutning til mange af de bemærk-