

[Knud Thomsen.]

ninger, det ærede medlem hr. Holger Hansen kom med, og skal derfor ikke trætte med en gentagelse af dem.

Jeg vil gerne opmærksom på, at i lov om Danmarks undergrund er det regeringen, der giver eneretsbevilling, og at det samme har været tilfældet i Grønland ifølge kgl. anordning af 1935. Ifølge lovforslaget skal det nu være Grønlandsministeren, et forhold, som jeg synes vi skulle se lidt på i tilslutning til de bemærkninger, det ærede medlem hr. Holger Hansen kom med.

I § 15 i forslag til lov om de mineralske råstoffer i Grønland er der en bestemmelse, som går igen fra undergrundsloven fra 1950, nemlig at inden en koncession meddeles, skal den forelægges for et folketingsudvalg bestående af et medlem fra hver af de folketingsgrupper, der har repræsentanter i finansudvalget. Jeg har haft lejlighed et par gange tidligere til at sidde i et sådant udvalg og har konstateret, at ministeren på den ene side og udvalget på den anden side i og for sig havde lidt svært ved at forstå, hvorfor man sad i det udvalg, hvad vi i grunden skulle gøre. Udvalget kan ikke ændre på koncessionen på det tidspunkt her; en koncessionsoverenskomst er resultatet af somme tider årelange forhandlinger, og så vidt jeg kan forstå, kan ministeren meddele koncessionen ganske uden hensyn til folketingsudvalgets stillingtagen. Derudover kan jeg sige, at der er strengt taget ingen, der erfarer folketingsudvalgets stillingtagen, for vi afgiver ikke nogen udtalelse efter forhandlingen med ministeren. Dette må ikke misforstås, således at jeg skulle beklage mig over de forhandlinger, der har været mellem i dette tilfælde ministeren for offentlige arbejder og udvalget; ministeren har svaret beredvilligt på ethvert spørgsmål, som udvalget kunne stille, men jeg er altså som sagt i alt fald selv gået fra disse møder med et lille spørgsmålstegn. Muligvis kunne vi under udvalgsbehandlingen høre lidt om de forhold, der ligger bag bestemmelsen om forelæggelsen for et folketingsudvalg. Jeg har ikke kunnet finde noget i bemærkningerne til loven af 1950.

I bemærkningerne til lovforslaget om mineralske råstoffer i Grønland har man

side 6 i forbindelse med efterforskning noget, som kaldes et formodet mineraliseret område. Det er en sproglig nyskabelse, som jeg ikke kan give nogen som helst kommentar for, men det står der altså nu engang.

Hvad angår Grønlands geologiske undersøgelse, er det måske rimeligt, at man de særlige forhold taget i betragtning vil indrette denne som en selvstændig institution, og jeg vil også meget gerne ligesom det ærede medlem hr. Holger Hansen høre lidt nærmere om dette i udvalget. Ifølge lovforslaget har man indrettet det som et direktorat under ministeriet for Grønland under den forudsætning, som jeg altså mener bør debatteres noget, at det naturligtvis er rigtigt, at Grønlands geologiske undersøgelse årligt aflægger beretning om sin virksomhed til ministeriet for Grønland. Det er nærmest en selvfølge, at et direktorat vil gøre det. Jeg vil gerne spørge, om de årlige beretninger fra Grønlands geologiske undersøgelse ifølge lovforslaget så skulle standse hos Grønlandsministeren. Det drejer sig bl. a. om videnskabeligt arbejde, som på en eller anden måde bør publiceres. I Grønlandsudvalgets betænkning er den pågældende paragraf formet således, at Grønlandsministeren derefter skulle orientere folketingets Grønlandsudvalg om den virksomhed, der udøves af Grønlands geologiske undersøgelse. Det kan ikke lade sig gøre for øjeblikket, men kunne have været erstattet med en bestemmelse om, at Grønlandsrådet skulle orienteres. Der står imidlertid ingenting, og jeg vil også gerne høre lidt om dette.

Det er i bemærkningerne til forslag til lov om Grønlands geologiske undersøgelse omtalt, hvad der også nævnes i betænkningen et sted, at det ville være værdifuldt, om der skabtes mulighed for, at Grønlands geologiske undersøgelse kan udbetale findeløn til personer, der indsender værdifulde fund til Grønlands geologiske undersøgelse. Jeg synes i og for sig, det ville være udmærket, om der kunne tilvejebringes hjemmel herfor, så at personer, der er berejst i dette store område, kunne være interesseret i at yde deres bidrag til indsamlingen af materiale. Det skal jo naturligvis ikke være en findeløn, der har nogen forbindelse med fundets egentlige værdi. Så vidt jeg kan se,