

[Handelsministeren.]

her i salen ved første behandling, gerne bemærke, at når man fra visse sider kritiserer administrationen — bl. a. har altså hr. Svend Bergsø gjort det, og det ærede medlem hr. Rimstad kom jo også med en vis antydning heraf, selv om det var en ønskeseddel om ændringer i administrationen snarere end kritik, det ærede medlem omtalte — synes jeg, man skal være opmærksom på, at administrationens form jo ikke altid skyldes administrationen selv. Den kan skyldes, at eksportørerne trods ønsker og henstillinger til dem herom ikke kommer med de oplysninger, som er nødvendige for en vurdering af den risiko, man kan komme ud i, hvad enten det drejer sig om transferinger eller solvensgarantier. Det volder besvær, fordi det mange gange kan tage lang tid at få oplysningerne frem, og eksportørerne har således i stor udstrækning selv skylden for, at administrationen i nogen grad kan blive mere langvarig, end administratørerne selv ønsker det.

Det andet punkt, som Bergsø var inde på, var det ærede medlem hr. Knud Thomsen også inde på, og jeg kan næsten ikke sige det enklere og klarere, end det ærede medlem hr. Knud Thomsen gjorde, idet den engelske ordning jo har en helt anden karakter, end den danske ordning. Jeg er enig med det ærede medlem i, at den danske ordning sikkert passer bedre til danske forhold end den, man praktiserer i England. Det viser sig da også, at den ordning, man har i England, ikke bliver anbefalet herhjemme hverken af Industrirådet eller af andre. Denne ordning går ud på, at man skal forsikre hele sin eksport i modsætning til herhjemme, hvor man kan vurdere, hvilken del af eksporten man vil forsikre. Det ærede medlem har ret i, at de tal han nævnte, og som står i beretningen, nemlig at man kun forsikrer 6 pct., tyder på, at den linje, vi følger i eksportkreditten, er rigtigere end den linje, man følger på forsikringsbasis i England.

I øvrigt vil jeg gøre opmærksom på, at den engelske ordning er udsat for ret stærk kritik i sit hjemland, og det kan vel siges, at uanset hvilken ordning vi lavede herhjemme, ville vi ikke blive fri for kritik. Det skal vi vel heller ikke, det er det, der holder det levende liv levende.

Endelig vil jeg om præmierne, som har været nævnt fra flere sider i dag, sige, at det er rigtigt, at man i erhvervsfonden stiler efter at få balance på længere sigt. Det kan imidlertid ikke gøres op år for år, således at det balancerer. Jeg synes dog, at man, når man kan konstatere, at præmierne fra 1960 er sat ned med 40 pct., er inde på den rette vej. Jeg er helt overbevist om, at erhvervsfondens ledelse ikke stiler efter, som det bruges i artikler og taler, at brandskatte erhvervslivet. Jeg tror, man vil finde en fornuftig løsning, så der ikke skabes et overskud på bekostning af erhvervslivet.

Det ærede medlem hr. Jens Peter Jensen (Sorø amt) takkede mig meget og roste mig. Jeg vil nu gerne være beskeden og sige, at det er ikke min skyld det hele. En hel del af det, jeg har foreslået, var nemlig forberedt af min forgænger. Jeg er imidlertid enig med det ærede medlem i, at det er rart, det kommer frem, så hurtigt det kan.

Det ærede medlem var inde på spørgsmålet om repræsentation og nævnte, at han, når nu 2 organisationer gik ud af dette udvalg, ville henstille, at både Provinshandelskammeret og Grosserersocietet fik hver sin repræsentant. Det er jeg selvfølgelig villig til at drøfte i udvalget. Jeg vil dog gøre det ærede medlem opmærksom på, at der næppe er noget, der er vanskeligere, end at få sammensat et råd. Jeg husker, da vi i sin tid lavede erhvervsfonden. Det tog flere måneder at blive enige om sammensætningen af rådet. Men selvfølgelig kan vi diskutere dette spørgsmål, og jeg er villig til at forhandle derom.

Det ærede medlem var også inde på spørgsmålet om administrationen og spurgte, hvad den kostede. Jeg kan henvise til beretningen fra sidste år, side 14, hvor det er opgjort til 1,7 mill. kr.

Et andet principielt spørgsmål, som både det ærede medlem og det ærede medlem hr. Kai Moltke var inde på, var spørgsmålet om forhøjelsen af garantisummen fra 2½ til 3 milliarder kr. og om, at man derefter kunne få finansudvalgets tilslutning til at forhøje den yderligere, såfremt det skulle blive nødvendigt. Jeg er godt klar over, at dette rummer problemer. Jeg er da også tilfreds, hvis man her i