

[Guldberg.]

holde sig til de vilkår, de nu har været vænnet til at leve under.

Mindretallet i kommissionen er sammensat af repræsentanter for lejerforbund, kooperative byggefag, sociale boligselskaber, socialdemokratiet, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd og LO. Jeg vil på mit partis vegne sige, at kan vi få de samme kredse til at gå lige så stærkt ind for en frigørelse af byggeriet og give det en fri ret til at vælge sine nye metoder, anvende moderne teknik uden at miste fordelene herved på grund af forældede forhold og bestemmelser på arbejdsmarkedet, og vil de samme kredse medvirke til, at dette erhverv bliver et erhverv, der ikke er bundet mere end de andre og er lige så frit stillet, vil der i høj grad være noget at drøfte også i denne sag. Jeg har indtryk af, at når man ser nærmere på det, er afstanden mellem flertalsforslaget og mindretalsforslaget i virkeligheden ikke så forfærdelig stor. Jeg tror ikke, at man helt vil kunne undgå visse særlige bestemmelser, heller ikke måske at have en særlig licitationsordning, men dette er jo først og fremmest et spørgsmål om, hvad den går ud på.

Jeg har med disse ord gerne villet give udtryk for, at vi er interesseret i at forhandle om disse spørgsmål, og at vi udtrykker håb om, at der vil blive lejlighed til, uden unødigt at sinke arbejdet, dog alligevel at få en grundig udvalgsbehandling for at nå frem til de friest mulige konkurrenceforhold på det område, som er forenelige med den frihed, og som man i øvrigt er villig til at give dette erhverv.

Poul Schlüter: Det er i sig selv skelsættende, at folketinget i dag behandler et forslag til lov om licitation. Vi har ikke hidtil i Danmark haft en lov om licitation.

Den licitationskommission, som afgav betænkning i 1945, udtalte enstemmigt, at den daværende prislov i sine almindelige bestemmelser indeholdt tilstrækkelig hjemmel til at påbyde de ændringer i håndværker- og entreprenørforeningernes vedtægter, som efter kommissionens opfattelse var ønskelig med henblik på at sikre, at der ikke inden for bygge- og anlægsvirksomheden kunne trives urimelige konkurrencebegrænsninger. På grundlag af denne kommissions-

betænkning sikrede prisdirektoratet sig derefter i 1946, at organisationernes love og vedtægter blev ændret, men det kan vist erkendes fra alle sider, at udviklingen i det praktiske byggeliv gennem de forløbne 18 år blev ganske anderledes, end man havde tænkt sig. Man regnede i 1946 med, at licitation med forelagte og underskrevne licitationserklæringer, hvorved forhåndsregulering af tilbud udelukkede og organisationerne til gengæld fik adgang til at udskyde illoyale bud, ville blive den almindelige fremgangsmåde i bygge- og anlægsvirksomheden. Men det gik anderledes; især inden for håndværksfagene har erfaringerne vist, at ordningen med licitationserklæringer kun er blevet anvendt i ca. 25 pct. af de afholdte licitationer. I langt de fleste tilfælde har organisationerne altså haft adgang til forhåndsregulering af budene.

Jeg synes, at der er grund til — ikke mindst på baggrund af den tale, den ærede socialdemokratiske ordfører har holdt her i dag — at fremhæve, at man jo ikke kan behøjde organisationerne, at disse forhåndsreguleringer har fundet sted inden for rammerne af de reguleringsregler, som har været anmeldt til og godkendt af prisdirektoratet og monopoltilsynet. På den anden side er det naturligvis realistisk et erkende, at den nuværende licitationsordning er blevet mødt med megen mistillid. Det er lige fuldt i håndværker- og entreprenørfagernes som i bygherrerens interesse, at de bestemmelser, som i den gældende licitationsordning har medført tvivl og skabt modvilje, bliver ryddet af vejen.

Mit parti hilser derfor med tilfredshed, at den højtærede handelsminister har fremsat det forslag til lov om licitation, som er resultatet af arbejdet i den kommission, der afgav betænkning i 1962. For så vidt kunne man nok have forhindret urimelige konkurrencereguleringer gennem en vis udbygning af bestemmelserne i monopollovgivningen, men på den anden side kan min gruppe tiltræde, at det af lovtekniske grunde formentlig er praktisk, at specialreglerne om licitation udbygges i en særskilt lov, selv om monopollovens almindelige bestemmelser om priser og aftaler stadig skal være gældende ved siden af licitationsloven. På min gruppes vegne kan jeg således tilsige