

[Johan Asmussen.]

synspunkter. Det er det, jeg finder den skulle have gjort.

Det andet punkt står i forbindelse med den højtærede ministers noget vælgermødeagtige forsøg på at fastslå de uafhængiges principielle syn på skattebyrdefordelingen, en form for konstatering, som er aldeles misforstået. Den højtærede minister mente at kunne fastslå, at vi ønsker en ændret fordeling af skattebyrderne til lettelse for dem, der har meget, og altså til skade for dem, der har lidt. Det er ikke rigtigt. Vi ønsker ikke, at de, som har meget, skal lettes, men vi ønsker, at de som bruger meget, de, som bruger særlig meget, som har et overforbrug ud over et vist rimeligt normalforbrug, også må bære. Når de mener, at de har råd til og lyst til at bruge af landets samlede ressourcer, så finder vi det rimeligt, at de også i særlig høj grad — og for så vidt gerne på progressiv måde — må bidrage til samfundshusholdningen, medens de, der undlader at tære på samfundets samlede ressourcer, må have en vis belønning for det i form af lettelse af den ene eller den anden art.

Det hele er jo i sig selv et meget stort og vanskeligt problem, og tiden er vel ikke og stedet her er ikke til at holde et større foredrag om det; men jeg har gerne villet understrege, at det, den højtærede minister fastslog som de uafhængiges skattetanke, er helt misforstået. Det er ikke dem, der har meget, der skal lettes, men det er dem, som bruger meget, der skal bære byrderne. Der er forskellen.

Finansministeren (Poul Hansen): Det ærede medlem hr. Foged bebrejdede mig nu, at vi ikke har gemt udskrivningslovsforslaget, så at det kunne fremsættes sammen med forslag til lov om særbeskatning. Men her må jeg sige til det ærede medlem, at udskrivningsloven drejer sig om det kommende finansår, som også finansloven gør det. Vi finder det derfor naturligt, på samme måde som vi i øvrigt gjorde det i fjor, at fremsætte disse forslag samtidig, og ville man det, så var det altså umuligt at tage særbeskatningsforslaget med, fordi det ikke er færdigt. Særbeskatningsforslaget drejer sig ikke om udskrivningsloven. Det drejer sig fortrinsvis om ændringer i ligningsloven

og kan først få virkninger, hvordan man vil vende og dreje det, fra næstfølgende skatteår, og derfor ville det, om jeg så må sige, være at lave et illusionsnummer at kæde det sammen med udskrivningsforslaget her.

Det ærede medlem taler om, at udskrivningsloven har mange mangler, at der har været drøftet for meget finanslov. Ja, man kan godt se isoleret på udskrivningsloven, se den ud fra visse målsætninger, og så, hvad skal jeg sige, abstrahere fra den øvrige finanspolitiske situation. Det kan man udmærket gøre her som ordfører, men jeg kan forsikre det ærede medlem om, at man kan i hvert fald ikke gøre det som finansminister; da er man nødt til at se det i sammenhæng, og det er det, der har gjort, at forslaget har, det erkender jeg, en moderat udformning.

Så ville det ærede medlem sige, at hvis ikke jeg makkede ret, var der et flertal for noget andet end det, jeg synes. Det er helt all right, det må jeg da bøje mig for. Men selv et nok så stort andet flertal her i tinget kan jo ikke komme væk fra de finanspolitiske realiteter, som bl. a. det ærede medlem hr. Poul Møller var inde på.

Det ærede medlem hr. Foged fandt, at der var nok at være ked af. Det er, som man ser på det. Man skal passe på ikke at lade sig gå på. Selvfølgelig er der problemer, men jeg er i hvert fald tilfreds med, at de problemer, vi har at tumle med i øjeblikket, mere hænger sammen med, at vi er et samfund i vældig vækst og med stigende velstand, end de hænger sammen med, at det er et fattigt samfund. Jeg synes, problemerne havde været værre, hvis de havde haft en anden karakter; så havde der i sandhed været nok at være ked af.

Jeg takker det ærede medlem hr. Johan Asmussen for de korrigerende bemærkninger. Jeg må nu sige, at det ærede medlem var noget flot, når det ærede medlem mente, at når man arbejdede med kildeskatteforslag, var det at sysle med en spøg. Så er der i hvert fald visse lande, hvor man er meget spøgefuld, endog så spøgefuld, at man har gjort spøgen til en realitet. Det er lidt stærkt af det ærede medlem at udtale sig på denne måde.

Når det ærede medlem så ville prøve på at dreje det derhen, at de uafhængige var