

[Holmberg.]

penge af de midler, der flyder af motor-kørsel, til vejformål end åbenbart før.

Men så er der et par enkelte spørgsmål, jeg gerne vil rette til den højtærede minister, og det gælder først statsbanerne, men også privatbanerne. At underskuddet er stort — og meget stort — det konstaterer vi jo ved at høre ministerens redegørelse i går, og vi kan også læse os til det. Her mindes jeg, at ministeren — jeg tror, det var sidste år — udtalte sig på den måde, at han regnede med, at inden så længe var der måske overskud. Det tør altså så siges, at det er en ret stor fejlbedømmelse. Men nok om det.

Jeg tror, det er rigtigt, at der bliver forsøgt med rationalisering på hovedlinjerne; men hvordan går det med sidelinjerne? Når jeg nævner det, er det selvfølgelig, fordi det har relation til underskuddet, som blev nævnt i ministerens redegørelse. Jeg håber, at ministeren er klar over, at der visse- lig er mange baner, som ikke fortsat fremover kan klare sig, og for nogle år siden fik vi jo at vide fra ministeren for offentlige arbejder, fra ministeriet, da vi spurgte om et par linjer, at der egentlig kun var tale om 17 sidelinjer, både stats- og privatbaner, som havde meget, meget stort underskud og sikkert blev nedlagt. Vi ved jo nok, at der ryger én en gang imellem, men jeg kunne have lyst til at spørge den højtærede minister, hvor mange der egentlig står for tur i næste finansår og måske også hvilke. Der er for mig slet ikke tvivl om, at tempoet her er alt for langsomt. Jeg tror, vi kan tage dette til efterretning og sige farvel til mange af disse baner, og så kan vi for god ordens skyld også sige tak for den tid, de har levet.

Efter min mening bliver der på mange af disse områder en gang imellem disponeret lidt mærkeligt, netop i forbindelse med jernbanedrift.

Jeg er vidende om, at der skal være en ny bro ved Hadsund, og jeg ved endvidere, eller jeg har hørt, at de forskellige amtsråd og vistnok også ministeren for offentlige arbejder går ud fra, at der skal være jernbanespor på broen ved Hadsund. Når vi så ved, at banen fra Hadsund til Ålborg ikke kan bestå — det står vist allerede klart nu, i hvert fald udløber garantierne omkring ved 1969 — er det alligevel et stort spørgs-

mål, om det vil være rimeligt at ofre de ret store beløb netop på jernbanespor på broen ved Hadsund. Hadsund-Randers banen består nok, den er jo inde i en moderniseringsperiode; men hvad nytte ville det egentlig være til at anlægge jernbanespor, når de alligevel standser i Hadsund?

Det er selvfølgelig mere jyske problemer, men vi hørte også ministerens redegørelse i går om S-banerne i København, og vi fik at vide, at det åbenbart er meningen, at de 3 baner bogstavelig talt skal starte samtidig. Det er for mig et stort spørgsmål, om ikke det vil være rigtig allerede nu at bestemme prioritet for de forskellige baner, så at én af dem kunne blive fuldført og komme i gang.

Med hensyn til vejene tror jeg nok vi kan blive enige om, at vi har et ret udviklet vejnet, hvad angår lokaltrafikken, men at vi er bagefter med hensyn til fjerntrafikken. Det er naturligt, at der endnu ikke er afsat en beløbsramme til den jyske motorvej, det er ganske naturligt; men det går åbenbart meget langsomt med at få forslag om linjeføringen. Det er for øvrigt efterhånden ganske urimeligt både over for sogneråd, byråd og amtsråd, at de ikke får en forklaring på, hvad meningen egentlig er. Jeg har set i aviserne for et stykke tid siden, at den højtærede minister har udtalt, at forslag om linjeføringen for den jyske motorvej vil komme i dette folketingsår. Og når jeg nu spørger, om det er rigtigt, hvad jeg har læst, kan vi i hvert fald få det bekræftet af ministeren her i dag.

Og så lidt om lufthavnene. Ministeren nævnte et tal — det var vist 30-40 mill. kr. — som var tænkt fremover i forbindelse med den såkaldte midtjyske store lufthavn ved Hammel. Det har vi jo drøftet før, så sent som i forrige uge, og jeg begriber egentlig ikke, at den højtærede minister kan komme med de tal, når vi kender udviklingen og ved, hvordan det i øvrigt er, og vi har Tirstrup lufthavn. Nu skal vi jo senere drøfte den sag med forsvarsministeren, men jeg synes alligevel, det vil være en vis form for misbrug af offentlige midler, når vi har Tirstrup lufthavn, at tænke på at bevilde de store beløb på anlæg af en lufthavn ved Hammel. Vi havde altså drøftet det, som jeg sagde før, og jeg er overbevist om, at vi vender tilbage til det